EPC
AVRUPA PATENTİ
BAŞVURU KILAVUZU

Notlar:

1. Bu kılavuz EPO'nun "How to get a European patent"-1-Guide for applicants-2004" adlı kılavuzunun Türkçe çevirisidir. (http://www.european-patent-office.org/legal/guiapp1/e/ga-index.htm)
2. EPC- European Patent Convention- Avrupa Patenti Anlaşması
3. EPO-European Patent Ofiice-Avrupa Patent Ofisi

Kılavuz A.IV

A. Genel

I. Giriş

1. "Başvuru Kılavuzu"nun amacı firmalara, bireysel buluşçulara ve onların vekillerine Avrupa Patenti verilmesi sürecinin ana hatlarını, pratik ipuçlarıyla, vererek Avrupa Patenti alma yolunu kolaylaştırmaktır.

2. Bu kılavuz, Avrupa Patenti sürecinin tüm detaylarına ve özel durumlar için oluşabilecek gelişmelere değinmemektedir. Avrupa Patent Antlaşmasına (EPC hakkında) resmi bir yorum da getirmemektedir.

Daha fazla bilgi isteyen okurlara, konuyla ilgili görevlilerin yararlanması için Avrupa Patent Ofisi Başkanlığı tarafından yayınlanan "Avrupa Patent Ofisi İnceleme Kılavuzu"na (Guidelines for Examination in the European Patent Office) bakmaları önerilir. Bu kılavuz, aynı zamanda başvuru sahipleri ve onların vekilleri için de çok yararlıdır.

Ek I ve Ek VIII'deki tablolar, tescil sürecinin çeşitli aşamalarını ve başvuru sahibi tarafından uyulması gereken süre sınırlarını göstermektedir.

3. Kılavuzun sol kenarındaki boşluklarda EPC Hükümlerinden, Ücretler ile ilgili Kurallardan İnceleme Kılavuzundan ve EPO'nun Resmi Gazetesi'nden (OJ) bölümlere işaret edilmekte ve başvuru sahiplerine, kararlarını uygulamaya koymadan önce bunları göz önünde bulundurmaları önemle önerilmektedir.
Asıl metinler sıralanan EPO yayınlarından bulunabilir: **"Avrupa Patent Antlaşması"** (**European Patent Convention**) (8'nci baskı, Haziran 1995) ve **"Avrupa Patent Ofisi İnceleme Klavuzu" (Guidelines for examination in tha European Patent Office)** (Temmuz 1995 baskısı).

EPO Temyiz Kurulu'nun en önemli kararlarından seçmeler (bkz. 189-198. noktalar) Resmi Bültenlerde (OJ) yayınlanır ve Kılavuz, bunlardan bir kısmına ait referanslar da içermektedir. EPC'nin bazı hükümleri ile ilgili sorunlar ortaya çıktığında ilgili kararlara bakılmalıdır. Kamunun yararlanması için Temyiz Kurulu kararları EPO kitaplığından ve belirli Üye Ülke Patent Ofislerinden temin edilebilmektedir. EPO, Temyiz Kurulu Yönetmeliklerini içeren mikrofiş serisini ve CD-ROM Espage Legal'i (bkz. Ek X)[1] yayınlamaktadır.

4 - Herhangi bir patent tescil sürecinde olduğu gibi, özellikle ön inceleme içeren durumlarda başvuru sahiplerinin Avrupa Patenti Sürecinde doğru yol alabilmeleri için patentle ilgili konularda yeterli bilgiye sahip olmaları gerekmektedir. **Bu nedenle gerekli bilgiye sahip olmayanlara, EPO'ya başvurmadan önce, profesyonel bir vekilin hizmetini alması önerilir (bkz. 57.-66. noktalar).**

5. Üye Ülkeler'deki, Avrupa patentleri ve başvuruları ile ilgili yönetmelik ve şartlara ait ayrıntılı bilgiler **"EPC ile İlgili Ulusal Yasa"** (National law relating to the EPC) adlı

[1] Bu yayınlar EPO'dan satın alınabilir.

broşürde bulunmaktadır. Kılavuz'un değerli bir eki olan söz konusu broşür EPO'dan ücretsiz olarak temin edilebilir.

II. Avrupa Patent Antlaşması'nın Yapısı ve Amacı

6. EPC'nin amacı, bağımsız bir patent yasasının tekdüze yapısına dayalı olarak patent vermek üzere tek bir Avrupa Patent Süreci oluşturarak, Üye Ülke'lerdeki buluşların korunmasını daha kolay, ucuz ve güvenilir yapmaktır.

Madde 64 Bir Avrupa Patenti, verildiği her üye ülke'de, o ülkede verilen bir ulusal patentin sağladığı hakların aynısını patent sahibine sağlamaktadır. Eğer Avrupa patentinin esas konusu bir yöntem ise, sağlanan koruma, bu yöntemden doğrudan elde edilen ürünü de kapsar. Avrupa patentinin ihlali, ulusal yasa tarafından ele alınır. (ancak bkz. 9. nokta).

Madde 67 Yayınlanmış Avrupa patenti başvuruları, yayınlanmış bir ulusal başvuruya Üye Ülke tarafından verilmiş olandan daha az olmayan ve ihlali halinde en azından makul bir tazminat hakkının talep edilmesini sağlayan geçici bir koruma sağlamaktadır.

Madde 63 Avrupa patentinin süresi, başvuru tarihinden itibaren yirmi yıldır.

III. Diğer Uluslararası Antlaşmalar ile ilişki

7. EPC, sınai hakların korunması amacıyla Paris Antlaşması'nın çerçevesi içerisinde özel bir anlaşma oluşturmaktadır. Bu özellikle, rüçhan hakkı talebi ve yabancı başvuru sahiplerinin vatandaş işlemi görmesi hususundaki Paris Antlaşması hükümlerinin Avrupa Patenti Sürecinde ve Avrupa Patenti başvurularında uygulanmasını ifade etmektedir.

Madde 150-158
Hüküm 104-104b
Kılavuz A-VII; E-IV

8. EPC aynı zamanda, Patent İşbirliği Antlaşması, (PCT) Madde 45 (1)'in anlamı içinde bir bölgesel patent antlaşmasıdır. Bu nedenle, PCT'ye göre yapılmış bir uluslararası başvuru Avrupa patenti olarak tescil edilebilir. Bir PCT başvurusu yapmak suretiyle, tüm EPC'ye üye ülkelerde bir Avrupa Patenti almak mümkündür (Euro-PCT yolu).
EPO, PCT[2] uyarınca; kabul ofisi, işaretlenmiş ofis, seçilmiş ofis ve bir uluslararası araştırma ve ön inceleme otoritesi olarak hareket eder.

OJ 1990, 224
OJ 1993, 476

9. EPC, 15 Aralık 1975 tarihinde Lüksemburg'ta kabul edilen ve 15 Aralık 1989[3] tarihinde Lüksembourg'daki Antlaşma ile değişiklik ve ekleme yapılan Topluluk

[2] 34 chemin des Colombettes, CH-1211 Cenevre, İsviçre'de bulunan Dünya Fikri Mülkiyet Teşkilatı (WIPO) tarafından yayınlanan PCT Başvuru Kılavuzu'na bakınız.

Patenti Antlaşması'nın temelini de oluşturmaktadır. Bu Antlaşma, yürürlüğe girdiğinde Avrupa Topluluğuna Üye Ülkelerde ve uygunsa, Topluluk Patenti Antlaşmasına katılan EPC'ye taraf Ülkelerde, Avrupa Patentlerinin tekdüze etkiye sahip olmasını sağlayacaktır.

IV. Ulusal Başvuru, Avrupa Patenti Başvurusu ve Uluslararası Başvuru

is

10. Avrupa Patenti, ulusal başvuruları ortadan kaldırmamaktadır. Bu nedenle başvuru sahibi, başvuru yapmak istediği EPC'ye üye ülkeler için tek süreçle koruma sağlayan Avrupa Patenti yolunu ya da her ülkeye ayrı ayrı ulusal başvurular yaparak koruma elde etme yolunu seçme hakkına sahiptir.

OJ 12/1992, OJ 1994, 131 Ek No. 1

11. Ayrıca, eğer başvuru sahibi bir Avrupa patenti almaya karar verir ve PCT'ye de taraf olan EPC'ye Üye Ülkelerde bir koruma isterse, Direkt Avrupa Yolu ile Euro-PCT Yolu arasında bir seçim yapabilir (bkz. 8. nokta). Direkt Avrupa Yolu, Avrupa Patenti verme sürecinin tamamının, sadece EPC'ye göre işletildiğini ifade ederken, Euro-PCT Yolu alternatifinde işlemin başlangıç bölümü PCT hükümlerine göre (uluslararası faz), EPO'nun belirtilmesinden ve seçilmesinden önceki bölgesel faz ise EPC hükümlerine göre yürütülmektedir.
Bu kılavuz özellikle Direkt Avrupa Yolu sürecini ele almaktadır. Euro-PCT Yolu'nun uluslararası süreci için daha önce bahsedilen WIPO tarafından yayınlanmış **PCT Başvuru Kılavuzu**[2]'na bakılmalıdır.

12. Başvuru sahibinin Avrupa Patenti Başvurusu ile Ulusal Patent Başvurusu arasındaki seçimini etkileme olasılığı olan faktörler, yasal ve ekonomik ana faktörler başlığı altında kısa açıklamalar ile aşağıda yapılmıştır.

Yasal Faktörler

Madde 138

13. Avrupa Patenti, buluşunun esas konusunun EPC' de bahsedilen patent verilebilirlik şartlarına uygun olup olmadığını kontrol etmek üzere tasarlanmış bir incelemeyi takiben tescil edilir.

Madde 69

Bu şartlar sadece bir Avrupa patenti vermek için değil aynı zamanda bir Avrupa patentinin geçerliliğinin ulusal mahkemelerce değerlendirilmesi için de uygulanır. Ayrıca EPC tüm Üye Ülkeler için Avrupa patentinin verdiği korumanın ölçüsünü de tekdüze bir biçimde tespit eder (ancak bkz. Nokta 102(c)).

Madde 16, 18

14. İnceleme süreci, EPO birinci basamak departmanları (Kabul ve İnceleme

[3] Topluluk Patentleri ile ilgili Antlaşma metni 30 Aralık 1989 tarih ve L401 nolu Avrupa Toplulukları Resmi Gazetesi'nde yayınlanmıştır.

Departmanları) tarafından yerine getirilir. İnceleme işleminin olumsuz sonuçlanması durumunda, başvuru sahibinin gerekçeli talebi üzerine, Temyiz Kurulunda alınan karar tekrar incelenir. Ayrıca, Avrupa Patentinin tescil edilmesinden sonra; patentin devamı, değiştirilmesi veya hükümsüz kılınması ile sonuçlanabilecek, üçüncü tarafların makul bir beyan ile itiraz bildirimini yapabileceği, **dokuz ay** itiraz süresi vardır.

15. Yukarıda sözü edilen sürecin uygulanması sonucunda Avrupa Patenti, güçlü bir garanti ve verilen korumanın kapsamını tekdüze süreçle belirleyen bir koruma tesis eder.

16. EPC' ye üye ülkelerin patent yasaları, patentlenebilirlik ve buluşun açıklanması hakkındaki hükümler açısından geniş bir kapsamda uyumlaştırılmıştır. Ancak, patent tescil işlemlerinin yapısındaki farklılıklar ve birkaç ofis tarafından aynı paralelde uygulanmaları gerçeği nedeniyle bir buluşun korunması için ulusal yolun seçimi, farklı boyutta koruma sağlayan ulusal haklara yol açmaktadır.

Ekonomik Faktörler

Madde 2 R
Ücretler
OJ 1/1997'ye ek

17. Avrupa Patenti tescil sürecinin yapısı, geçmiş işlem aşamalarının ve bir koruma elde etmekte başvuru sahibi tarafından işaret edilen menfaatlerin geliştirilmesinin sonuçlarını dikkate alırken, başvuru sahibine gerekli ödemeleri ardı ardına yapması imkanını vererek işlem ücretlerinin dağılımını sağlamaktadır. Özellikle, araştırma ve incelemenin birbirinden ayrı olması (130-132. noktalara bakınız), başvuru sahibinin araştırma raporu ışığında incelemeyi sürdürüp sürdürmeyeceğini belirlemesi imkanını vermektedir.

OJ 1996, 520

18. Başvuru sahipleri, koşullara bağlı olarak, ister araştırma aşamasında, isterse inceleme aşamasında, başvurularına uygulanan işlemlerin hızlandırılmasını kendileri için kazançlı bulabilirler. Böyle bir durum halinde EPO, başvuru sayısındaki hızlı artışın neden olduğu iş yükü baskısına rağmen normal süreden daha kısa bir süre içinde başvurunun işlemden geçirilmesi için elinden geleni yapar. Bu hususta hareketle EPO Başkanı'nın 1 Ağustos 1996 tarihli bildirimi, başvuru sahiplerinin hızlandırılmış işlemin(PACE) yollarını ve Ofisdeki işleyiş biçimini açıklamıştır. (bkz. Ek IV).

OJ 1996, 520

19. Başvuru sahibi ilk başvurusunu EPO'ya yapabilir.
Bu durumda EPO, araştırma raporunu başvuru tarihinden itibaren altı ay içinde başvuru sahibine yollanmasını sağlayacak gerekli tüm önlemleri almıştır (bkz. Ek IV, 1.nokta). Ulusal Ofis'teki ilk başvuruda olduğu gibi ilk Avrupa patent başvurusu, rüçhan yılı içinde başvurulan sonraki Ulusal, Avrupa veya Uluslararası Patent Başvurusu için istenebilecek bir rüçhan hakkına sebebiyet vermektedir (bkz. 52-56. noktalar).

20. Avrupa Patenti koruması elde etmek isteyen bir başvuru sahibi, ilk olarak ulusal bir başvuru yaparak EPO'dan, ulusal yasaya göre araştırma raporunun düzenlenmesini ya da böyle bir gerekliliğin olmaması durumunda direk EPO'ya başvurarak (standart araştırma için) bir araştırma raporu düzenlemesini isteyebilir.
Bu durumda araştırma raporu, normal olarak rüçhan yılı bitmeden önce, Avrupa

araştırması ile aynı ilkelere göre ve aynı belgelere dayanarak düzenlenir. Bu nedenle başvuru sahibine, ulusal başvurunun başvuruyu takiben rüçhan yılı içinde, Avrupa Patenti için bir harcama yapmaya değer olup olmadığı hususunda karar vermek için ihtiyaç duyduğu bilgileri sağlanmaktadır (bkz. 52-56. noktalar).

Madde 10 R Ücretler
Kılavuz A-XI, 10.2.1, 10.4, 10.5
OJ 1983, 189

21. Eğer Avrupa araştırma raporu, rüçhan talep edilen bir başvuru için EPO tarafından daha önceden hazırlanmış bir rapora dayalı olarak düzenlenecek ise araştırma ücreti tamamen veya kısmen geri ödenir. Bu hususta yararlanmak isteyen başvuru sahipleri, Avrupa Patenti başvurusu yaparken ilk araştırma raporuna ait tanıtıcı bilgileri vermelidirler. (bkz. talep formu, bölüm 41-42-Ek II).

22. Patent verilmesi işlemi süresince ödenecek ücretler, nitelikli bir vekil için vekalet ücretleri (bkz. 4. nokta) ve bunlara ek olarak işlemin tek bir dilde yürütülmesi maliyeti dikkate alındığında, bir Avrupa patenti elde etmenin maliyeti yaklaşık olarak üç veya dört ulusal patentin elde edilmesi ile aynıdır.

Madde 14(3)
Madde 14(2)
Hüküm 6(3)
Madde 12 (1) R Ücretler

23. Avrupa Patenti süreci, başvuru sahibinin başvuruda seçtiği dile bağlı olarak üç resmi dilden, (İngilizce, Fransızca, Almanca) birisi ile yürütülür. Ayrıca, dili EPO'nun resmi dillerinden biri olmayan Üye Ülkelerin başvuru sahiplerine diller ve ücretleri ile ilgili avantajlar sağlanır (bkz. 44-46. noktalar) .

Madde 97(5)
Hüküm 51(6)
Madde 65

24. Bununla birlikte, Avrupa patenti tescil sürecinin son aşamasında tercümelerin ofise verilmesi gereklidir. İlk olarak, başvuru sahibi, işlem dili dışında EPO'nun diğer iki resmi dilinde yapılmış istemlerin çevirisini EPO'ya vermelidir. İkinci olarak, çoğu Üye Ülke, Avrupa patentinin geçerli hale gelebilmesi için, işlemlerin yürütüldüğü dil kendi resmi dilinden farklıysa, fasikülün kendi dillerinde yapılmış olan tercümesini istemektedir (bkz. 176. nokta).

Bazı durumlarda bu masraflar hayli yüksek olmasına rağmen Avrupa patentinin verilmesi belirli bir gerçek olduğundan buna maruz kalırlar.

Madde 67

25. Avrupa patenti tescil edilmeden önce, başvurunun yayınlanması ile tescili arasındaki süre içinde, belirlenmiş Ülkeler'de sağlanan geçici korumadan yararlanmak isteyen başvuru sahibi yalnızca başvurudaki istemlerin tercümesini bu şartı koşan Üye Ülkeler'in ulusal ofislerine vermelidir. (bkz. 150. nokta).

26. Avrupa Patenti tescil sürecinin süresi patent başvurusundan itibaren 3-5 yıldır. Bu süre, birincisi şekli inceleme ve araştırma raporu hazırlanması, ikincisi ise inceleme olmak üzere iki aşamaya ayrılabilir.

27. Kabul Bölümü tarafından şekli hatalar bulunmadıkça işlemin ilk aşamasında başvuru sahibinin etkin olarak katılımına gerek duyulmazken bu durum inceleme süresi için geçerli değildir. Bu aşamada başvuru, patentin tescili yada başvurunun reddedilmesi hususunda bir karar çıkmadan önce başvuru sahibi veya vekili ile genellikle birçok kez iletişim kuran inceleme bölüme gönderilir (bkz. 32 ve 152-175. noktalar). İnceleme işleminin hızlı ve tatmin edici bir şekilde yürümesini sağlayan en önemli faktör, Avrupa patent başvurusunun ve süreç için gerekli evrakların doğru ve eksiksiz olarak hazırlanmasıdır (bkz. 4. nokta).

V. Avrupa Patentlerinin EPC'ye taraf olmayan ülkelere genişlemesi

OJ 1994, 74, 527; 1995,345
Kılavuz A-III, 14

27a. Avrupa Patent Ofisi EPC'ye taraf olmayan birçok ülke ile patent konusunda ve Avrupa patentlerince sağlanan korumanın genişletilmesi hususunda Antlaşmalar yapmıştır. (Genişletme Anlaşmaları)

Bu Antlaşmalar, Avrupa patenti başvuru sahiplerine bu ülkelerde patent koruması sağlamakta, basit ve maliyeti etkileyen bir yol sağlayan genişleme sisteminin esasını oluşturmaktadır. Koruma, başvuru sahibinin isteği ve genişleme ücretinin ödenmesi üzerine, Avrupa başvurularının (direkt veya EURO-PCT) ve patentlerinin ulusal başvuru ve patentler ile aynı geçerliğe sahip olacakları ve esasen Avrupa patent Kurumu'na Üye Ülkeler'e EPO tarafından sağlanan aynı korumadan yararlanacakları bu ülkelere de genişletilebilir. Bugün Arnavutluk, Letonya, Lituanya, eski Yugoslavya Cumhuriyeti Makedonya, Romanya ve Slovenya'ya genişleme talep edilebilir. Diğer ülkelere genişleme, daha sonraki bir tarihte mümkün olabilecektir.

Genişleme sistemi, EPC'nin direkt uygulamasına dayalı olmayan ancak yalnızca EPC üzerine modellenmiş ulusal yasalara dayalı bir genişleme haricinde, büyük ölçüde EPC'ye Üye Ülkelerde kullanılan EPC sistemine benzemektedir. Bu nedenle genişleme sistemi, ilgili ülkenin ulusal genişleme hükümlerine tabidir.

B. Patentlenebilirlik

Madde 52 (1)

28. Avrupa patentleri, sanayide uygulanabilen, yeni olan ve buluş basmağına sahip her buluşa verilir.

I. Buluş

Madde 52 (2)
Kılavuz C-IV, 2.1.- 2.3.

29. EPC "buluş"u tanımlamamakta ancak buluş olarak nitelenemeyecek öğelerin, veya sanayide uygulanabilirliği kabul edilen, veya özellikle patentlenebilirlik dışında bırakılan buluşların bir listesini vermektedir.

Aşağıdaki üç konuya özel dikkat gösterilmelidir:

Madde 52(2)(c), (3)
Kılavuz C-IV, 2.1-2.3

30. Bunların ilki, buluş olarak talep edilinceye kadar buluş olduğu düşünülmeyen **bilgisayar programlarıdır**. Ancak, talep edilen ana konu bilinen teknolojiye teknik bir katkıda bulunuyorsa, patent, bir bilgisayar programı içermesi nedeniyle hemen reddedilmez. Bu, bir bilgisayar programı tarafından kontrol edilen, örneğin, makineler, üretim süreçleri veya kontrol süreçleri için patent alınabileceği anlamına gelmektedir.

Madde 52(4), 57
Kılavuz C-IV, 4.2-4.3
Madde 54(5)
Kılavuz C-IV, 4.2

31. İkinci alan, **ameliyat veya terapi yoluyla insan ya da hayvan vücudunun tedavi edilmesi** yöntemleri ve hayvan veya insan vücudu üzerinde uygulanan tanı yöntemleri ile ilgilidir ve sanayide uygulanabilir buluşlar olarak değerlendirilmemektedir. Bu muafiyetin, ilaçlar veya cerrahi aletler gibi ürünleri, maddeleri veya bu yöntemlerden birinde kullanılan bileşimleri kapsamadığı üzerinde durulmalıdır. Gerçekte bu madde ve bileşimler yenilik şartı ile ilgili olarak EPC'da ayrı bir işlem görmek üzere ayrılırlar. "İlaç olarak kullanılacak Madde X" şeklinde bir talep yapılarak ilk kez tıbbi alanda kullanılacak madde ve bileşimlere önceden bilinseler bile patent verilebilir. Sonradan ortaya çıkan tedavi edici kullanım durumlarında, kabul edilebilecek istem türleri sadece "Z Terapisinde kullanılacak ilaç yapımı için Madde X'in kullanımı" şeklinde olanlardır.

Kılavuz C-IV, 4.3

Muafiyet, canlı insan veya hayvanların tedavisine yönelik, diğer tedavi yöntemlerini patentlenebilirliğin dışında bırakmaz. Örneğin insan ve hayvan vücudundan alındıktan sonra vücut dokularının işlemlenmesi veya onlara uygulanan tanı yöntemlerine, bu doku veya akışkanlar aynı vücuda dönmedikçe patent verilebilir. Ayrıca, tanı yöntemleri bununla ilgili tüm yöntemleri kapsamaz. Canlı insan veya hayvan vücudundan bilgi elde edilmesi (veri, fiziksel miktarlar) yöntemlerine, eğer edinilen bilgiler yalnızca kendisi hakkında gerekli tedavi konusunda bir karar alınamayan ara sonuçları veriyor ise patent verilebilir (Röntgen (x-ışını) araştırmaları, LMR çalışmaları ve kan basınç ölçümleri).

Madde 53 (b)
Kılavuz C-IV, 3.4, 3.5

32. Üçüncü alan, **bitki veya hayvan türleri** veya bitki ve hayvan üretimi için esas itibariyle biyolojik süreçler ile ilgilidir ve bu alanlar özellikle patentlenebilirliğin dışında bırakılmıştır.

Bitki türleri konusunda ise çoğu Üye Ülke'de ayrı bir koruma şekli mevcuttur.

Eğer işlem "esas itibariyle biyolojik" ise soru, bu işleme insan tarafından yapılan teknik müdahalenin derecesidir. Eğer bu müdahale, ulaşılmak istenen sonucun tespiti veya kontrolünde önemli rol oynuyor ise işlem, patent korumasının dışında tutulmaz.
Muafiyet, mikrobiyolojik işlemlere veya onların ürünlerine uygulanmaz. EPO, bu hükmü; mikroorganizmalar kullanılan süreçlerin, yeni mikroorganizmalar üreten süreçlerin (örn. Genetik mühendisliği ile) ve bizatihi mikro organizmaların (ürün istemleri) patentlenebilirliğine izin verilebilir şeklinde yorumlar. "Mikroorganizma" terimi plazmidler ve virüsler gibi mikrobiyolojik maddeleri kapsamaktadır (bkz. 76-81. noktalar).

Madde 54-55
Kılavuz C-IV, 5-8

II. Yenilik

Temel İlkeler

Madde 54(1)

33. Bir buluş, önceki tekniğin bir parçasını oluşturmuyor ise yeni olarak nitelendirilir.

Madde 54 (2), 89
Kılavuz C-IV, 5, 7

EPC' de Önceki Tekniğin tanımı ile mutlak yeniliğe varılmaktadır; bir başka deyişle, önceki teknik, başvurunun dosyalanma tarihinden veya rüçhan tarihinden önce, yazılı veya sözlü açıklamalar yoluyla ya da kullanım veya herhangi başka bir şekilde, kamu tarafından erişilebilir kılınmış her şeyi kapsar.

Madde 55
Hüküm 23
Kılavuz A-IV, 3; C-IV, 8
OJ 1992, 202

34. Erken yapılan bir açıklama, eğer bu açıklama Avrupa patent başvurusunun dosyalanmasından **6 ay** önceki bir süreden daha önce yapılmamışsa **ve** başvuru sahibi ile ilgili olarak açık bir şekilde kötüye kullanıma neden olmayacaksa ve veya 22 Kasım 1928'de Paris'te imzalanan ve son olarak 30 Kasım 1972[4] de revize edilen uluslar arası sergiler konusunda Antlaşma şartları içersine isabet eden bir resmi veya resmi olduğu bilinen bir sergide gösterilmesinden dolayı yapılmış ise bu açıklamalara ön yargılı bakılmaz.
Bu iki durumdan ayrı olarak, ikincisi istisnai pratik bir uygulamadır, başvuru sahibinin kendisi tarafından yapılsın veya yapılmasın dosyalama tarihinden önce buluşun açıklanması, önceki tekniklerin içinde olması nedeniyle başvuru sahibine karşı kullanılabilir.

Önceki Haklar

Madde 54(3), (4), 89
Kılavuz B-IV, 4; C-IV, 6

35. Bunun dışında, başvuru tarihinden ya da rüçhan tarihinden önce dosyalanmış Avrupa patent başvurularının içeriği ve bu tarihten sonra yayınlanmış olanlar seçilmiş üye ülkelerde sonraki başvuru açısından, önceki başvurunun yayınlanmış halinde de seçilmişse bilinen tekniğin kapsamı içinde olduğu düşünülür.
Dosyalandığı şekli ile ilk başvurunun tüm içeriği yenilik açısından önyargılıdır.

[4] EPO, *Uluslararası Sergi Bürosu'na kayıtlı ve bu Anlaşma'ya uygun sergilerin bir listesini yıllık olarak OJ' de yayınlar.*

Madde 139(2)
Kılavuz C-III, 8, 4

Seçilmiş Ülkelerde buluşa patent verilebilirlik konusunda önceki ulusal haklardan birisinin etkisi, Avrupa patentinin verilmesinden sonra yetkili ulusal mahkemelerce değerlendirilir (ancak, 103.noktaya bakınız).

Madde 56
Kılavuz C-IV, 6

36. İki Avrupa başvurusu arasındaki çakışma genellikle sınırlı etkiye sahiptir. Bu nedenledir ki önceki başvuru açıklandığı şekliyle yeniliğe sahiptir fakat karar verirken sonraki başvuruda buluş basamağının olup olmadığı göz önünde bulundurulmamaktadır. Sonraki başvurunun istemleri genelde, önceki başvurunun içeriği ilgili önceki tekniği oluşturmayacak şekilde düzenlenir.

III. Buluş basamağı:

Madde 56

37. Bir buluş eğer, teknikte uzman bir kişiye göre tekniğin bilinen durumundan (önceki haklar hariç; bkz. 35-36. noktalar) yola çıkılarak açık bir şekilde anlaşılamıyorsa buluş basamağına sahip olduğu düşünülür. Buluş basamağı aşaması şartları, normal ve rutin gelişmeye engel teşkil eden münhasır hakları önlemek için konulmuştur.

Kılavuz C-IV, 9

38. Ofis, buluş basamağı kriteri konusunda gerçekçi ve dengeli değerlendirme yapmanın yollarını araştırmaktadır.

Buluşun buluş basamağı kriterine sahip olup olmadığı kararı, her patent başvurusunun özgün ayrıntılarına ve özellikle her istemin ana konusuna bağlıdır. Duruma göre, bilinen öğelerin yeni bir kombinasyonu ile üretilen önceden bilinmeyen bir teknik etki, bilinen bir dizin içinde belirli işletme şartlarının seçimi, teknikte uzman kişinin bilinen çeşitli belgelerin bir araya getirilmesi konusunda üstesinden gelmesi gereken zorluğun derecesi ve buluşun, uzun sürmüş çözmek için birçok girişimlerde bulunulmuş teknik bir probleme çözüm olduğu gerçeği gibi ikincil değerlendirmeler vb. çeşitli faktörler göz önünde bulundurulmaktadır.
Daha ayrıntılı bilgi edinmek isteyen okurlara İnceleme Kılavuzuna ve Temyiz Kurulu Kararları'na bakmaları önerilir (bkz. 3. nokta).

C. Bir Avrupa Patent başvurusunun düzenlenmesi ve dosyalanması

I. Şekli yönler
Kimler Avrupa patent başvurusu yapabilir?

Madde 58, 59, 118
Kılavuz A-II, 2

39. Bir Avrupa patent başvurusu uyruğuna, ikamet yerine veya işine bakılmaksızın bir gerçek veya tüzel şahıs ya da tüzel şahsa eşdeğer bir merci tarafından yapılabilir.

Bir Avrupa patent başvurusu ayrıca, bağlı başvuru sahipleri veya farklı Üye Ülkeleri seçmiş iki ya da daha fazla başvuru sahibi tarafından da yapılabilir. Farklı üye ülkeler açısından farklı başvurular, EPO nezdinde işlemlerin uygulanmasında bağlı başvuru

sahipleri olarak addedilir. (ayrıca, bkz. 64. nokta).

Hangi Ülkelerde Avrupa patent başvuruları yapılabilir?

Madde 79

40. Bir Avrupa patent başvurusu yapılırken başvuru sahibi korunmasını istediği Üye Ülkeler'i belirtmelidir.

Başvuruda, sadece Avrupa patent başvurusunun dosyalandığı tarihte EPC'nın yürürlüğe girmiş olduğu ülkeler, belirlenebilir.

1 Nisan 1998 tarihi itibariyle bu 19 ülke şunlardır: Avusturya, Belçika, Kıbrıs, Danimarka, Finlandiya, Fransa, Almanya, Yunanistan, İrlanda, İtalya, Liechtenstein, Lüksembourg, Monako, Hollanda, Portekiz, İspanya, İsveç, İsviçre ve İngiltere. Avrupa patenti ayrıca Arnavutluk, Letonya, Lituanya,Önceki Makedon Yugoslav Cumhuriyeti, Romanya ve Slovenya' ya da genişletilebilir. (bkz. 27. nokta).

OJ 1980, 407

İsviçre ve Liechtenstein arasında yapılan bir anlaşmanın şartları uyarınca, İsviçre ve Liechtenstein için Avrupa Patenti, bağlı olarak belirlenenler dışında alınamaz. Bu ülkelerden birinin seçilmiş olması, otomatik olarak bağlı seçimle ikisinin de seçilmiş olmasını sağlar.

Kılavuz A-III, 12.4

41. Seçilmiş olan bir Üye Ülke, Avrupa patenti verilinceye kadar istenildiği her an geri çekilebilir ancak, **patent dilekçesinde hiç bir ülke seçilmemişse bu, daha sonra belirlenebilir**.

Hakların kaybedilmesi riskini azaltmak üzere, bir Avrupa patenti dilekçesi formu (bkz. 48. nokta ve Ek II) bir önlem olarak EPC' ye Üye Ülkeler' in hepsinin seçilmesine imkan sağlanmıştır. EPC' ye göre, başvurunun dosyalanma tarihinden sonra bir ülkenin seçilmesine izin verilmemektedir. Bir üye ülke için seçme ücretinin süre sınırları içinde ödenmemesi durumunda (bkz. 116. nokta) ülke seçme işleminin geri çekilmiş olduğu kabul edilir. Başvuru sahibi ülke seçme ücretleri için bu süre sınırlarının bitimine kadar hangi ülkelerde Avrupa patenti almak istediğine karar vermelidir. Bu durum aynı şekilde genişletilmiş ülkeler için de geçerlidir. (bkz. 27. nokta ve Ek II, 34. nokta)

Avrupa patent başvurusunun dili

Madde 14(1)

42. EPO'nun resmi dilleri İngilizce, Fransızca ve Almanca'dır.

Madde 14(3)
Hüküm 1-2

43. Avrupa patenti başvuruları EPO'nun resmi dillerinden biriyle yapılmalıdır. (ancak bkz. 44. nokta)

Seçilmiş dil işlemlerin dili olur. Patent başvurusu ya da Avrupa patentinde yapılacak tüm değişiklikler bu dilde kaleme alınmalıdır. Aksi halde, yazılı işlemlerde herhangi bir taraf EPO' nun resmi dillerinden birini kullanabilir.

Kılavuz A-VIII
1.1-1.2

Bölünmüş başvurular ile ilgili olarak 199. noktaya bakınız.

Belirli Üye Ülkeler'den gelen başvurulara yardımcı olmak üzere dil düzenlemeleri

Madde 14(2)
Hüküm 6(1)
Kılavuz A-VIII
1.1., 5.2.

44. Resmi dil olarak İngilizce, Fransızca veya Almanca'dan başka bir dili kullanan bir üye ülkede ikamet veya işyeri merkezi bulunan başvuru sahipleri ve ülkenin vatandaşı olup ülke dışında oturanlar, Avrupa patenti başvurularını bu ülkenin resmi dilinde yapabilirler.

Bununla birlikte, EPO'nun resmi dillerinden birine yapılmış çeviri, ki bu dil işlem dili olacaktır, başvurunun yapılmasından sonra **üç ay** içinde verilmeli, ancak bu süre, en erken rüçhan tarihini takiben **on üçüncü ayı** geçmemelidir. Çeviri belirtilen süre içinde verilmez ise Avrupa patenti başvurusu geri çekilmiş kabul edilir.
Çeviri, EPO nezrindeki bütün işlemler sırasında orijinal dile uygun olarak verilmelidir.

Madde 14(4)
Hüküm 6(2)
Madde 14(5)
Kılavuz A-VIII
3.2

45. Başvurunun dosyalanmasından sonraki işlemler boyunca, 44. noktada belirtilen başvuru sahipleri ilgili üye ülkenin dilindeki belgeleri süresi içinde vermelidirler. Ancak işlem dilindeki çeviriyi **bir ay** içinde vermelidirler. Eğer çeviri, bu süre içinde verilmez ise ilgili belgeler alınmamış addedilir.

Hüküm 6(3)
Madde 12 (1)
Ücretler

46. 44 ve 45. noktalarda sözü edilen seçeneklerden yararlanan başvuru sahipleri, başvuru ücretinde, inceleme ücretinde, itiraz ücretinde ve temyiz ücretinde %20 indirim hakkına sahiptirler.

Avrupa patent başvurusunu oluşturan öğeler:

Madde 78(1)

47. Bir Avrupa patenti başvurusu, Avrupa patenti dilekçesi, buluşun bir tarifnamesi, bir veya birden çok istemleri, tarifnamede özette veya istemlerde atıfta bulunulmuş resimleri içermelidir.

Patent belgesi için dilekçe:

Hüküm 26
Kılavuz A-III,4
OJ 1995, 784

48. Dilekçe, EPO' dan veya ulusal sınai mülkiyet ofislerinden, açıklayıcı bir notla birlikte ücretsiz olarak temin edilebilen **EPO dilekçe formu** üzerine **doldurulmalıdır.** Dilekçe formunun bir örneği bir notla birlikte Ek II'de verilmiş olup acil durumlarda kopyalanarak kullanılabilir. Formun yeni şekli OJ'de yayınlanacaktır.

Hüküm 26(2)(i)
Kılavuz A-III, 4.4.

Başvuru sahibinin dilekçe formunu doldurmadan önce açıklayıcı notu çok dikkatle okuması önemle önerilir. Başvuru sahibi, bu formu doldurarak patent verilmesi talebindeki zorunlu bilgiler açısından bütün gereklilikleri karşılamış olmaktadır. Dilekçe, usulüne uygun olarak imzalanmalıdır. Eğer bir vekil atanmış ise dilekçe bu kişi tarafından imzalanabilir. Eğer dilekçe, bir tüzel şahıs adına imzalanmış ise, imzalayanın yasal açıdan konumu belirtilmelidir.Dilekçe tek nüsha halinde verilmelidir. Yalnızca belgelerin alındısı (6. sayfa), üç nüsha halinde verilir (eğer bir ulusal idare tarafından dosyalanmış ise dört nüsha).

Buluş sahibinin belirlenmesi

Madde 81
Hüküm 17
Kılavuz A-III, 5

49. Avrupa patent başvurularında buluş sahibi belirtilmelidir.

Eğer başvuru sahibi, buluş sahibi değil ise veya tek buluş sahibi değil ise buluş sahibinin belirlenmesi dilekçeden ayrı bir belge ile dosyalanmalıdır. Belge, başvuru sahibinin Avrupa patenti üzerindeki hakkının kökenini belirtmelidir.

OJ 1995, 138

Buluş sahibinin belirtilmesi ile ilgili formlar (bkz. Ek III) ücretsiz olarak EPO ve ulusal sınai mülkiyet ofislerinden temin edilebilir (adresler için Ek VI'e bakınız).

Hüküm 18(1), (3), 92(1) (g)
Madde 129 (a)
Kılavuz A-III, 5.1

50. Buluş sahibi olarak belirtilen kişi, süresi içinde unvanından vazgeçmedikçe Avrupa Patent fasikülünde, Avrupa patent sicilinde ve Avrupa Patenti Bülteninde açıklanır.

Madde 91 (1) (f), (5)
Hüküm 42(1)
Kılavuz A-III, 5.4

51. Eğer buluş sahibinin belirtilmesi Avrupa patent başvurusu ile birlikte yapılmamış ise başvuru tarihinden veya en erken rüçhan tarihinden itibaren **on altı ay** içinde yapılabilir. Eğer başvuru sahibi buluş sahibinin belirtilmesini kendiliğinden yapmamış ise bunu yapması kabul bölümü tarafından istenir. Bu talebe uyulmadığı taktirde başvuru geri çekilmiş addedilir (bkz. 138. nokta).

Rüçhan talebi

Madde 87
Kılavuz A-III, 6

52. "Sınai Mülkiyet Koruması için Paris Antlaşması"na taraf bir ülkede veya bu ülke için, aynı buluş açısından, patent, faydalı model, faydalı model sertifikası, ya da buluş sahibi sertifikası için başvuruda bulunmuş bir kişi, ya da o kişi adına halefleri tarafından **on iki ay** içinde bir Avrupa patent başvurusu için rüçhan talebi yapılabilir. Bu **on iki aylık** süreye uymama halinde bir yasal düzeltme yolu bulunmamaktadır. (bkz. 216. nokta).

Kılavuz C-V, 1.3

Eğer ilk başvuru EPC' ye Üye Ülkede veya bu Ülke için yapılmış ise, bu Ülke, Avrupa başvurusunda da belirtilebilir. Rüçhan, önceki Avrupa patent başvurusu veya PCT başvuruları için de talep edilebilir (bkz. 20. nokta).

Madde 88 (1)
Hüküm 38(1), (3)
Kılavuz A-III, 6.5, 6.7

53. Rüçhan hakkı isteyen bir başvuru sahibi, önceki başvurunun hangi ülkede yapıldığını, başvuru tarihini ve başvuru numarasını belirtmeli ve önceki başvurunun yapıldığı merci tarafından aslının aynıdır tasdikli, başvuru tarihinin ve dosya numarasının belirtildiği ve bu merci tarafından düzenlenmiş bir belgeyi (rüçhan belgesi) vermelidir. Eğer önceki başvuru bir Avrupa patent başvurusu veya EPO tarafından dosyalanan bir uluslar arası başvuru ise Avrupa Patent Ofisi, önceki patent başvurusunun bir nüshasını bir ücret istemeksizin dosyaya koyar.

Eğer önceki başvurunun dili EPO'nun resmi dili değil ise resmi dilde bir çevirisi dosyalanmalıdır.

Madde 88 (2)
Kılavuz C-V, 1.5

54. Farklı Ülkelerden olsa bile bir Avrupa patent başvurusu için birden fazla rüçhan talep edilebilir ve bir istem için birden fazla rüçhan talep edilebilir. Eğer birden fazla patent için rüçhan talep edilir ise rüçhan tarihi üzerinden hesaplanan süre sınırları, en erken rüçhan tarihi üzerinden hesaplanır.

Hüküm 26(2)(g), 38 (2)-(3)
Kılavuz A-III, 6.5-6.10

55. Önceki başvuru(larının) tarih ve ülkesi, Avrupa patent başvurusunda belirtilmelidir. Bu şarta uyulmaması, rüçhan hakkının kaybedilmesi ile sonuçlanır.
Önceki başvurunun dosya numarası ve rüçhan belgesi, en erken rüçhan tarihinden itibaren **on altı ay** içinde verilmelidir.

Madde 91 (3)
Hüküm 41 (1)
Kılavuz A-III, 6.8-6.9

Eğer şartlar yukarıdaki süre içinde yerine getirilmez ise başvuru sahibinden bu eksikliğin giderilmesi istenir. Eğer bu isteğe uyulmaz ise rüçhan hakkı kaybedilir (ancak, bkz. 139. nokta).

Hüküm 38 (4)
Kılavuz A-III, 6.8

Önceki başvurunun resmi dillerden birisine çevirisinin yapılması istenir ise bu, EPO tarafından konulacak süre sınırı içinde dosyalanmalı, ancak Hüküm 51(6) uyarınca en geç bu süre içinde yapılmalıdır. Eğer Avrupa patenti başvurusu önceki başvurunun tam bir çevirisini teşkil ediyor ise başvuru sahibi çeviriyi vermek yerine aynı etkide bir beyanı verebilir.

Madde 89, 54(2), (3) 60 (2)

56. Rüçhan hakkı geçerli bir şekilde istenildiği taktirde, başvuruya karşı kullanılabilecek olan önceki teknikler yönünden, rüçhan tarihi, Avrupa patent başvurusunun başvuru tarihi olarak sayılır.

Kılavuz C-V, 2
Kılavuz C-V, 2.4

Genel bir hüküm olarak, EPO rüçhan hakkı talebi için yalnızca şekli şartları inceler. Detaylı inceleme yapılması durumunda (bkz. 157. nokta ve sonrası) eğer rüçhan tarihi ile Avrupa patent başvurusunun yapıldığı tarih arasında önceki teknikler mevcut ise yalnızca rüçhan hakkının varlığı kontrol edilir. Bu durumda, ilk başvuru ile ilgili kesin bir uygunluk yok ise istemlerin ana konusunun, rüçhan belgesindeki buluşun doğrudan veya muğlak olmaksızın açıklanmasından çıkartılıp çıkartılamayacağını görmek için bir kontrol yapılır.

Vekalet

Madde 133 (1)
Kılavuz A-IX, 1

57. İkamet yerleri veya esas işyerleri üye ülkelerin birinde olan başvuru sahipleri EPO nezdinde sürdürülen işlemlerde kendi adlarına hareket edebilirler (ancak bkz. nokta 4).

Madde 133 (2)

58. İkamet yerleri veya esas iş yerleri Üye Ülkeler'in birinde olmayan başvuru sahipleri, bir vekil tarafından temsil edilmeli ve Avrupa patent başvurularının dosyalanması hariç tüm işlemlerde EPO nezdinde bu vekil kanalıyla hareket etmelidirler.

Madde 134 (1), (7)

59. EPO nezdinde temsil, EPO tarafından bu amaç için tutulan bir listeye dahil edilen profesyonel vekiller tarafından veya EPO nezdinde hareket etme hakkı verilmiş yasal avukatlar tarafından yerine getirilir. Profesyonel vekillere ait kılavuz EPO'dan temin edilebilir (Viyana).

Hüküm 101 (1), (2)
Kılavuz A-IX, 1.5
OJ 1995, 138

60. Vekillere hem bireysel hem de genel yetki verilebilir. Hangi değişikliklere izin verildiğini gösteren ilgili formlar EPO'dan ve ulusal sınai mülkiyet ofislerinden ücretsiz temin edilebilir.

OJ 1991, 489

Bir kural olarak bireysel yetkilendirme kendilerini profesyonel vekil olarak

tanımlayan kişiler tarafından artık istenmemektedir.

OJ 1985, 42
OJ 1986, 327

Tüm ilgililere özel yarar sağladığı kanıtlanmış olan genel yetkilendirmeler EPO' da kayıt altına alınır.

Hüküm 101 (4)
Kılavuz A-IX, 1.7

61. Eğer yetkilendirme EPO tarafından belirlenen süre içinde dosyalanmaz ise Avrupa başvurusunun yapılması dışında, vekil tarafından usulle ilgili bir işlem geçersiz kabul edilir.

Hüküm 101 (8)

62. Eğer birden fazla vekil atanır ise bunlar EPO nezdinde birlikte veya tek başına hareket edebilirler. Belge, bu kişilerin atandığını ve yetkilendirildiğini EPO'ya farklı bir şekilde bildirse bile bu durum böyle sürdürülür. Birden fazla temsilciye yetki verilmesi halinde onlardan birisinin kişisel bilgileri patent verilmesi dilekçesine yazılmalı ve bu kişinin isminin ardından "ve diğerleri" sözcüğü gelmelidir.

Madde 133 (3)
Kılavuz A-IX, 1.2

63. İkamet yerleri veya esas iş yerleri üye ülkelerin birinde olan başvuru sahipleri kendi çalışanları tarafından da temsil edilebilirler. Bu çalışanların profesyonel bir vekil olmalarına gerek yoktur.

İşvereni adına hareket eden bir çalışan, 60. noktada belirtilen şartlara uygun bir yetkiye sahip olmalıdır.

Madde 133 (4)
Hüküm 26 (3)
Kılavuz A-IX, 1.3

64. Birden fazla başvuru sahibi var ise, Avrupa patenti başvuru dilekçesinde tercihen birisinin adı veya ortak vekil olarak profesyonel bir vekilin adı belirtilmelidir. Eğer bu yapılmaz ise dilekçede ilk adı geçen başvuru sahibi genel vekil sayılır. Ancak, başvuru sahiplerinden birisi profesyonel bir vekil atamak zorunda kalırsa, ilk adı geçen başvuru sahibi bir profesyonel vekil atamadıkça bu vekil genel vekil olarak dikkate alınır.

Hüküm 92 (1)(h)
Madde 129 (a)
Hüküm 49
OJ 1995, 235

65. Vekilin işyeri adı ve adresine ait patent dilekçesindeki bilgiler, Avrupa Patent Bülteni'nde yayınlanır, Avrupa Patentleri Siciline girilir ve Avrupa patent başvurusu ve Avrupa patenti yayınlandığı zaman belirtilir.

Madde 119
Hüküm 77-82

66. EPO tarafından bildirilen belgeler (yazışmalar kararlar ve davetler),

Hüküm 81

(a) Avrupa Patentleri Sicili'nde kayıtlı vekillere;

Kılavuz E-I, 2.3

(b) veya bir vekil atanmaz ise başvuru sahibine bildirimler gönderilir ki bu özellikle başvuru sahibinin bir çalışan tarafından temsil edildiği durumdur.

OJ 1990, 397

Başvuru sahibinin işinin farklı yerlerden yürütülmesi (bir başka deyişle, ayrı tüzel kişiliği olmayıp, yapısal alt bölümlerden oluşan) halinde ve kendisinin EPO nezdindeki işlemlerde bildirimlerin, başvuru ile uğraşan bölüme dosyalanmasını istemesi ve firmanın genel merkezi gibi farklı bir adrese sahip olması halinde bunu, dilekçe formunda (bkz. 48. nokta ve EK II) bu amaçla ayrılmış ayrı bir kutu (yazışma adresi) içinde belirtmelidir.

II. Buluşun sunulması

Buluşun açıklanması

Madde 83, 84, 69(1)
Kılavuz C-II, 4.1
Kılavuz C-III, 6.1

67. Avrupa patent başvurusu, buluşu, teknikte uzman bir kişi tarafından yapılıp yürütülebilecek kadar açık ve tam bir şekilde ortaya koymalı ve anlatmalıdır. Tarifname, gerekiyorsa resimlerle birlikte verilir ve istemler için temel oluşturur. İstemlerde belirtilenler, Avrupa Patentinin koruma kapsamını belirler. Tarifname ve resimler istemleri yorumlamak için de kullanılırlar.

Madde 123 (2)
Kılavuz C-VI, 5.3-5.8
Kılavuz CII, 4.3

68. Avrupa patent başvurusu dosyalandıktan sonra, tarifnamede, istemlerde ve resimlerde başvurudaki halinin kapsamını aşacak şekilde düzeltme yapılamaz. Bu nedenle açıklamaların eksikliklerini gidermeye yönelik örneklerin ve özelliklerin sonradan eklenmesi kabul edilemez. Ayrıca, istemlerin genişletilmesi örneğin belirli özelliklerin çıkartılması yoluyla bile olsa, bunu yapmak için net bir temel olmadıkça kabul edilemez. Bu nedenle başvuru sahibi dosyalanmış haldeki istemlerin, korunması talep edilen buluşun açık ve kesin tanımını vermesini sağlamalıdır (bkz. 174. nokta).

Buluş Bütünlüğü

Madde 82
Hüküm 29(2), 30
Kılavuz C-III, 7

69. Avrupa patent başvurusu sadece tek bir buluşla ya da tek bir genel buluş kavramı oluşturacak şekilde birbiriyle bağlantılı olan buluşlar grubu ile ilgili olmalıdır. Eğer birçok buluş bu gerekliliği sağlıyorsa, patent başvurusu aynı kategoride birden fazla bağımsız istem içerebilir veya duruma göre farklı kategorilerde birçok bağımsız istemler içerebilir (bkz. 89. nokta).

Teknik başvuru belgelerinin sunulması

Madde 83, 84, 85
Hüküm 27-35
Kılavuz A-X

70. Tarifname, istemler, resimler ve özetin içeriği ile ilgili şartlar Madde 84-85 ve Hüküm 27-34'te verilmiştir.

Hüküm 32 ve 35 başvuru belgelerinin uyması gereken şekli şartları gösterirken Hüküm 36 sonradan dosyaya konulan belgelerin yerine getireceği şartları belirtmektedir.

Hüküm 35 (2), 36 (1)

71. Avrupa patent başvurusunu oluşturan belgeler özellikle **üç nüsha** halinde dosyalanmalıdır (dilekçe hariç).

Hüküm 35 (1)

Başvuru İngilizce, Fransızca ya da Almanca'nın dışında bir dilde dosyalanmış ise (bkz. 44. nokta), yalnızca bu dillerden birisine yapılan çeviriler (işlem dili) üç nüsha halinde dosyalanmalıdır.

72. Bir Avrupa patenti başvurusunun yapılması ile ilgili üç örnek Ek V'de

verilmiştir.

Tarifname

Hüküm 27

73. Tarifname,

Kılavuz C-II, 4

(a) buluşun ilgili olduğu teknik alan konusunda bir açıklamayı içerir; bu açıklama, örneğin bağımsız istem veya istemlerin ilk ("önceki teknik") bölümünü tamamen ya da önemli bölümlerini tekrarlayarak veya kısaca ona atıfta bulunarak da yapılabilir;

Hüküm 27 (1) (b)
Kılavuz C-II, 4.3-4.4

(b) buluşun anlaşılması için yararlı olduğu düşünülen temel tekniklerin başvuru sahibinin bildiği kadarı ile açıklamasını içerir. Bu teknikleri gösteren belgeler de mümkünse belirtilmelidir. Bu, özellikle bağımsız istem veya istemlerin önceki teknikler bölümüne göre temel tekniklere uygulanır. Söz konusu belgelerin belirtilişi, onların değerlendirilebilmesi için yeterince tam olmalıdır. Örneğin, patent fasikülleri için verildiği ülke ve numarası, kitap olması halinde yazarı, adı, yayınevi, yayın sayısı, yayın yeri, yılı ve sayfa sayısı ve düzenli bir yayın ise adı, yılı, sayısı ve sayfa sayısı verilmelidir;

Hüküm 27 (1) (c)
Kılavuz C-II, 4.5, 4.6

(c) Talep edildiği şekilde buluşun açıklanmasını; ki bu açıklama teknik sorun (açık ve net bir şekilde belirtilmemiş olsa bile) ve onun çözümünü anlaşılır bir şekilde vermelidir.

Çözüm için verilen düzende bağımsız istem veya istemlerde verildiği gibi istemlerin anlaşılabilir olması için , bağımsız istem veya istemlerin niteleyici bölümü, tekrar edilebilir ya da referans gösterilebilir (örneğe bakınız), veya çözümün özellikleri ilgili istemlere atıfta bulunulacak şekilde bir düzenleme de yapılabilir.

Bağımlı istemlerde verildiği gibi, buluşun özenle hazırlanmasına ait detaylar, eğer buluşun talep edildiği şekilde yürütülmesinin yolu veya yollarının tarifinde veya resimlerdeki şekillerde açıklanmamışsa, tarifnamenin bu kısmında açıklanmalıdır.

Hüküm 34 (1) (b)

Temel teknikler karşısında buluşun avantajlı etkileri, önceki belirli bir ürün veya işlemi küçümsememeye dikkat ederek açıklanmalıdır.

Hüküm 27 (1)(d)
Kılavuz (C-II), 4.7

(d) Numaralarını belirterek resimlerdeki şekillerin kısa tanımını;

Hüküm 27 (1)(e)
Kılavuz C-II, 4.8-4.11

(e) Talep edilen buluşun yapılışının en az bir yönteminin ayrıntılı açıklamasını ki bu genellikle örnekler yardımıyla, resimlere atıfta bulunularak ve resimlerin referans numaralarını kullanarak yapılır;

Hüküm 27 (1)(f)
Kılavuz C-II, 4.14-4.18

(f) Madde 57'nin anlamı içinde buluşun sınai uygulamasının nasıl olduğu konusunda bir açıklamayı içermelidir.

Hüküm 27 (2)
Kılavuz C-II, 4.13

74. Eğer daha iyi anlaşılmasını ve daha ekonomik bir sunumu sağlıyor ise Tarifname bazı istisnai durumlarda yukarda anlatıldığından farklı bir şekil ve sırada

hazırlanabilir.

Hüküm 35 (12), (13)
Kılavuz C-II, 4.14-4.18

75. Tarifnamenin, gereksiz teknik sözcükler kalabalığından kaçınılarak ve açık hazırlanması beklenir ancak, bilinen teknik terimlerin kullanılması tercih edilir ve genellikle istenir. Az bilinen teknik terimlere, doğru olarak tanımlanmaları ve genellikle bilinen bir eşdeğeri olmaması kaydıyla izin verilebilir.

Özel isimler ve benzeri kelimeler, açık bir şekilde tanımlanmadıkça makaleleri belirtmekte kullanılamaz. Böyle bir kelime kullanılsa bile, uzman bir kişi tarafından buluşun yapılabilmesini sağlayacak şekilde, kelimeye güvenmeksizin, ürün yeterli bir biçimde tanımlanmalıdır. Eğer bu özel isimler veya benzeri kelimeler tescilli ticari markalar ise bu durum belirtilmelidir.

Bio-teknoloji ile ilgili başvurular
a) Nükleotid veya amino asit dizisi

Hüküm 27a
Kılavuz A-IV,5
OJ 12/1992'ye Ek No. 2

75a. Eğer nükteotid veya aminoasit dizileri (sırasıyla, dallanmamış on veya daha çok bitişik nükleotidler dizisi ve dallanmamış dört veya daha çok bitişik amino asitler dizisi) Avrupa patent başvurusunda açıklanıyor ise tarifname, WIPO Standardı ST.23'teki tanıma karşılık gelen bir dizin listesi içerecektir. Yazılı başvuru belgelerine ilaveten dizin listesi, uygun bir elektronik veri taşıyıcısı, örneğin WIPO standardı ST 24'e uygun bir disket ile de sunulmalıdır. EPO, başvuru sahipleri için ücretsiz temin edilebilecek Patentln programının kullanılmasını önermektedir.

Ayrıca, bu dizinleri dosyalayan başvuru sahipleri patent dilekçesi formundaki bölüm 31'e bir çarpı işareti koymalıdırlar (Ek II).

Madde 91 (1)(b), 91 (3),
Hüküm 40

75b. Nükleotid ve amino asit dizinlerinin standartlaştırılmış şekilde sunumu zorunludur. Eğer bu gereklilikler yerine getirilmez ise, Avrupa patent başvurusu reddedilir.

b) Biyolojik materyalin tevdi edilmesi ile bütünlenen tarifname;

Madde 53 (b), 83
Hüküm 28, 28a
Kılavuz A-IV, 4; C-II, 6 ve Ek 2
OJ 1986, 269; 1996, 390, 596

76. Eğer bir buluş, biyolojik bir materyalin kullanımını içeriyorsa veya kamu tarafından erişilemeyen bir biyolojik materyal ile ilgili ise ve Avrupa Patenti başvurusunda teknikte uzman bir kişi tarafından uygulanması sağlanacak şekilde tarif edilemiyorsa, başvuru sahibi, bu biyolojik materyalin bir örneğini Avrupa Patent Ofisi tarafından tanınmış bir tevdi kuruluşuna başvuru tarihinden sonra olmayacak şekilde tevdi etmelidir. (ancak eğer başvuruda rüçhan hakkı talep ediliyorsa 53. Noktaya bakınız.)

Hüküm 28 (9)
OJ 1996, 240, 244

Avrupa Patent Ofisi tarafından tanınmış tevdi kuruluşları, Patent işlemleri Amacıyla Mikroorganizma Tevdiinin Uluslararası Tanınması konusunda Budapeşte Antlaşması uyarınca uluslararası tevdi mercileri ile EPO Başkanı tarafından belirlenen bazı diğer kuruluşlardır. Avrupa Patent Ofisi tarafından

tanınmış tevdi kuruluşlarının tam listesi Avrupa Patent Ofisi Resmi Gazetesi'nde(OJ) yıllık olarak yayınlanır. OJ, yapılan bir değişikliği ve diğer ilgili yararlı bilgileri de aynı anda yayınlar.

Hüküm 28 (1)(b)
Kılavuz C-II, 6.3

77. Dosyalandığı şekli ile başvuru, başvuru sahibinin bildiği kadarı ile biyolojik Maddenin nitelikleri konusu ile ilgili bilgileri de vermelidir.

Hüküm 28 (1)(d)

Biyolojik Maddenin başvuru sahibi dışında bir kişi tarafından tevdie verilmiş olması halinde tevdi edenin adı ve adresi başvuruda belirtilmeli ve başvuru sahibine, başvurudaki tevdi edilmiş biyolojik Maddeden söz etmeye yetki verilmiş olduğu ve bu Hüküm mucibince kamuya hazır edilecek tevdideki Madde hakkında şartsız ve sınırsız ve geri alınamayan rızasını vermiş olduğu hususunda Avrupa Patent Ofisi'ni ikna eden bir belge verilmelidir.

Hüküm 28 (1)(c), (2)

78. Başvuru sahibinin seçmiş olduğu tevdi kuruluşunun adının ve tevdi edilen materyalin giriş kayıt numarasının, başvuru dosyalama tarihinden veya eğer rüçhan talep edilmiş ise en erken rüçhan tarihinden itibaren genellikle on altı ay içinde bildirilmesi gereklidir.

Kılavuz A-IV, 4.2

79. Başvuru sahiplerine, teknik başvuru belgelerinde Hüküm 28 uyarınca dosyalanan biyolojik Maddeden söz edilip edilmediği ve Hüküm 28(2)'de belirtilen süre bitmeden önce başvuru sahibinin dikkatini, gerekli ise, eksikliklere vermesini sağlamak hususunda Avrupa Patent Ofisi 'ne hazır bilgi vermek üzere düzenlenmiş olan "biyolojik materyal" başlıklı istem formunun 26-30 bölümlerini (Ek-1'e bakınız) doldurmayı unutmamaları önerilir.

Hüküm 28 (3), (6)

80. Tevdi edilmiş olan olan materyal, Avrupa patent başvurusunun yayın tarihinden itibaren (bkz. 147. nokta), talepte bulunan kişinin, patent başvuru sahibi veya maliki ile karşılıklı olarak bu Maddenin kullanımının kısıtlanmasını taahhüt etmesi koşuluyla kamuya açıktır.

Hüküm 28(4), (5) (9)
Kılavuz A-VI, 1.1, 1.3
OJ 1992, 470

Başvuru sahibi, biyolojik Maddenin sadece bir uzman vasıtasıyla verilen bir süre için kullanılacağı hususunu, başvuru yayını teknik hazırlıklarının tamamlanmış addedildiği (bkz. 147. nokta) tarihe kadar Avrupa Patent Ofisi 'ne beyan edebilir. Bu uzman, talep eden ve başvuru sahibinin müşterek rızası ile veya talep eden tarafından OJ'de yayınlanan ve Başkanlık tarafından belirlenen uzman listesinden atanabilir. "Uzman" seçeneğinden, yayınlanan Avrupa patent başvurusunda bahsedilir.

Hüküm 28 (7), (8)

81. Hüküm 28'e göre dosyalanan biyolojik materyallerin yayınlanması için dilekçeler, ücretsiz olarak Avrupa Patent Ofisi 'nden temin edilebilen formlar doldurularak yapılmalıdır. Usulüne uygun olarak doldurulan formlar, onları tasdik eden ve yetkili tevdi kuruluşuna ileten Avrupa Patent Ofisi 'ne verilmelidir.

İstemler

Madde 84,
Hüküm 29
Kılavuz C-III,1

82. İstemler, korunması istenen konuyu teknik özellikleri ile birlikte açıklamalıdır İstemler net ve özlü olmalı ve tarifname tarafından desteklenmelidir.

Hüküm 29 (1)(a), (b)
Kılavuz C-III,2

83. Uygunsa istemler iki bölümden oluşmalıdır (EK V'deki örneklere bakınız). birinci bölüm ("önceki teknikler") ve niteleme bölümü. Birinci istem ve sonraki bağımsız istemler birinci bölümlerinde, buluşun ana konusunu belirlemeli ve onu tanımlamak için gerekli teknik özellikleri önceki teknikler ile bütünleşik bir biçimde içermelidir. Niteleyici bölüm ise korunması istenen istemin birinci bölümündeki özelliklerle kombine bir şekilde olan teknik özelliklerin tanımlanmasını içerir.

Hüküm 29 (3)
Kılavuz C-III, 3.4, 4.4, 3.7, 3.7a

84. "Bağımsız" bir istem buluşun tüm temel özelliklerini içermelidir.

Hüküm 29 (3), (4)
Kılavuz C-III, 3.5, 3.6, 3.6a

85. Herhangi bir bağımsız istemi, buluşun özel düzenlemeleriyle ilgili bir veya daha çok "bağımlı" istem izleyebilir. Bağımlı istemler, ait oldukları istemin tüm özelliklerini içerir. Mümkünse başlangıçta, diğer isteme bir atıf içermeli (bu bir bağımlı istem de olabilir) ve korunması istenilen ek özellikler belirtilmelidir.
Önceki bir ya da birden çok isteme atıf yapan bağımlı istemler mümkün olabilecek en makul şekilde gruplandırılmalıdır.

Hüküm 29 (5)

86. İstemler sıralı bir şekilde numaralandırılmalı ve istem sayısı, istenilen buluşun doğası göz önünde bulundurularak makul bir düzeyde olmalıdır. (90. ve 102. noktalara bakınız).

Madde 84, 69
Kılavuz C-III, 4.1
Kılavuz C-III, 4.2-4.6

87. Her bir istemin açık olması, koruma tanımındaki fonksiyonlar açısından oldukça önemlidir.

Kullanılan terminolojinin istemin anlamı ve kapsamı konusunda hiçbir kuşkuya yer bırakmaması önemlidir. Ayrıca, tarifname ve istemler arasında bir tutarsızlıktan kaçınmalıdır.

Kılavuz C-III, 4.7-4.9

Aynı şekilde istemler tarafından tanımlanan konu, buluşun izin verdiği ölçüde tam olmalıdır. Böylece, genel bir kural olarak, buluşun daha önce ulaşılan bir sonuç ile tanımlanması girişimlerine izin verilmez. Aynı şekilde buluşun kimyasal bir formül ile ilgili olması halinde, kimyasal formülüyle veya bir süreç sonunda elde edilen bir ürün olarak nitelendirilebilir, fakat sadece istisnai durumlarda yalnızca parametreleri verilmek kaydıyla ile nitelendirilebilir.

Hüküm 29 (6)
Kılavuz C-III, 4.10

Ayrıca, tarifname veya resimlere atıflar ve özellikle "tarifnamenin .... bölümünde tanımlandığı gibi" veya "resimlerde şekil ...'de gösterildiği üzere" gibi ifadeler mutlak bir şekilde gerekli olmadıkça kullanılamaz.

Hüküm 29 (7)
Kılavuz C-III, 4.11

88. Ancak eğer Avrupa patent başvurusu resimler içeriyorsa, istemlerde bahsedilen teknik özellikler ile ilgili tercihen referans işaretleri (eğer istemin anlaşılabilirliğini arttırıyor ise) parantez içinde gösterilmelidir. Bu referans işaretlerinin istemi sınırladığı düşünülmemelidir.

Hüküm 29 (5)
Kılavuz C-III,5

89. Buluşun bütünlüğünün olması kaydıyla (bkz. 69. nokta) bir Avrupa patent başvurusu farklı kategorilerde (örneğin ürün ve yöntem gibi) bağımsız istemlerle birlikte aynı kategoride örneğin aynı işleri yerine getiren ürünler veya ara ve son

ürünler gibi birden fazla bağımsız istemleri içerebilir.

Hüküm 29 (5)
Kılavuz C-III,5

90. EPC Madde 84'te belirtildiği gibi, bir bütün olarak istemlerin tamamı ve tek tek her birisi kısa ve öz olmalıdır. Korunması istenilen buluşun doğası da göz önünde bulundurularak istemlerin toplam sayısı makul düzeyde tutulmalıdır. Aynı kategorideki bağımsız istemlerin kullanımından veya bağımlı istemlerin çoğalmasından ileri gelen gereksiz tekrarlardan kaçınılmalıdır.

91 İstisnai olarak, bir Avrupa patent başvurusu veya bir Avrupa patenti, belirli seçilmiş Ülkeler için farklı istem grupları içerebilir. (Bkz. 102. nokta)

Ücrete tabi istemler

Hüküm 31 (1)
Kılavuz A-III,9

92. Dosyalandığı tarihte on istemden fazlasını içeren bir Avrupa Patent başvurusu, bu sayıyı geçen her istem için istem ücreti ödemeye tabidir. İstem ücreti, başvuru dosyalandıktan sonra **bir ay** içinde ödenir.

Madde 91 (2)
Hüküm 41 (1), 31, 69 (1)
Kılavuz A-III,9

Eğer başvuru bir takımdan fazla istem içeriyor ise (bkz. 102. nokta) istem ücreti, yalnızca en fazla sayıda istem içeren takımın on istemden fazla olan sayıdaki istemler için ödenir.

Eğer istemlerin ücreti zamanında ödenmez ise süresi içinde ödenmeme sebebini açıklayan bir yazılı bildirim ile ayrıca uzatma süresi verilmeyecek olan **bir aylık** ek bir müsaade süresi içinde ödenmesi halinde geçerli olacaktır. Eğer ücret bu süre içinde de ödenmez ise ücreti ödenmemiş olan istemlerden vazgeçildiği addedilecek ve bu husus başvuru sahibine bildirilecektir.

Hüküm 51 (7)
Kılavuz C-IV, 15.2.1

93. Eğer patent başvurusu patent verilme tarihinde on istemden fazlasını içeriyor ise ve istem ücretleri henüz ödenmemişse bu aşamada ödenir. Eğer ödeme tespit edilen süre içinde ödenmez ise başvuru geri çekilmiş sayılır.(166. ve 167. noktalar)

Resimler

Hüküm 32, 34, 35
Kılavuz A-X; C-II, 5

94. Buluşun resimlerde gösterilmesi hususunda Hüküm 32, 34 ve 35'e uyulmalıdır. Tarifname ve istemlerde belirtilmemiş referans işaretleri resimlerde geçmemeli ve resimlerde bulunan referans işaretleri ise tarifname ve istemlerde belirtilmelidir. Referans işaretleri ile belirtilen aynı özellikler, başvurunun tamamında aynı işaretler ile gösterilmelidir.

Hüküm 32 (2) (j)
Kılavuz A-X, 8

95. Resimlerde, kesinlikle zorunlu olması halinde, "su", "buhar", "açık", "kapalı", "AB'deki bölüm" gibi tek kelime veya kelimeler ve elektrik devreleri, blok şemaları veya akış çizelgeleri söz konusu olduğunda ise, anlaşılmasını sağlamak üzere birkaç kısa ipucu sözcüğü hariç başkaca bir yazı içermemelidir. Kelimeler, gerekiyor ise tercüme edildiğinde, resimlerdeki çizgilere karışmayacak şekilde yerleştirilmelidir.

Hüküm 32 (3)

96. Akış şemaları ve çizelgeler, resim sayılır.

Kılavuz A-X, 1

Özet

Madde 85
Hüküm 33 (5)
Kılavuz B-XI, 1

97. Özet, yalnızca teknik bilgi verme amacıyla yazılmalıdır. Başka bir amaç için özellikle de istenilen koruma kapsamının yorumlanması ve de Madde 54(3)'ün uygulanması için yazılmışsa dikkate alınmaz. Özet, belirli bir teknik alanda araştırma amacıyla, özellikle danışmaya ihtiyaç olması halinde Avrupa patent başvurusunun kendisine erişimde etkin bir belge oluşturacak şekilde kaleme alınmalıdır.

Hüküm 33 (1)-(3)
Kılavuz B-XI, 4

98. Buluşun başlığından sonra gelen özet buluşun tanımını, istem ve resimlerdeki açıklamanın kısa bir özetini (tercihen 150 kelimeyi geçmeyen) içermelidir. Özet, başlıkta açık olarak belirtilmediyse, buluşun ilgili olduğu teknik alanı gösterecek ve teknik sorunun net olarak anlaşılabilmesini, buluş yardımıyla bu soruna ait çözümün özetini ve başlıca kullanımını sağlayacak şekilde kaleme alınacaktır.

Hüküm 33 (4)

99. Eğer Avrupa patent başvurusunda resimler var ise başvuru sahibi, özetle birlikte yayınlanmasını istediği şekil ve istisnai hallerde şekiller varsa bunları belirtmelidir. Bu gibi durumlarda özette belirtilen ve resimlerde gösterilen her temel özelliği takiben ona tekabül eden referans numarası parantez içinde verilmelidir.

Hüküm 47(1)
OJ 1982, 357

100. Özetin son metnine araştırma bölümü tarafından karar verilir. (bkz. 146. nokta). Avrupa patent başvurusunun bir parçası olarak yayınlandıktan sonra (bkz. 147. nokta) bir daha düzeltme yapılmaz.

Yasaklanan konular

Hüküm 34
Kılavuz A-III, 8; C-II, 7

101. Patent başvurusu, "kamu düzeni" veya ahlaka aykırı bir ifade veya bir husus içermemelidir. Başvuru, ne başvuru sahibinin dışında bir başka kişinin ürünlerini veya işlemlerini ne de bu kişilerin başvuru veya patentlerinin yararları veya geçerliliklerini küçümsemelidir. Önceki teknikler ile yapılacak yarar kıyaslamaları küçümseme olarak düşünülmez. Bundan başka, duruma ve şarta göre açık bir şekilde ilgisiz ve gereksiz diğer ifadeler bulunmamalıdır.

Avrupa patent başvurusu veya Avrupa patentinin birliği

Madde 118
Kılavuz C-III, 8

102. Bir Kural olarak, Avrupa başvurusu ve Avrupa patenti tek olma özelliğine sahiptir. Örneğin metin ve resimler tüm seçilmiş Üye Ülkeler için tekdüzedir.

Bu ilkenin dışında kalan hususlar aşağıda gösterilmiştir.

Hüküm 87
Kılavuz C-III, 8.1

a) Eğer seçilmiş üye ülkelerden birisi veya birkaçı ile ilgili olarak ilk Avrupa patent başvurusunun içeriği, Madde 53(3) ve (4)'e (bkz. 35. nokta) uygun olarak tekniğin bir parçasını teşkil ediyor ise veya eğer Madde 139(2) uyarınca önceden alınmış bir hak bulunduğu EPO'ya bildirilir ise, Avrupa patent başvurusu ve Avrupa patenti bu ülke veya ülkelerde farklı istem grupları ve eğer İnceleme Bölümü gerekli görür ise seçilmiş diğer üye ülkelerinkinden farklı olan tarifname

ve resimleri içerebilir.

Hüküm 16 (1), (2)
Kılavuz C-III, 8.2

b) Eğer, Avrupa patent başvurusunda açıklanmış olan konunun sadece bir bölümü ile ilgili olarak üçüncü bir şahsın Avrupa patenti almaya hak kazanmış olduğu hususunda nihai bir karar verilir ise, orjinal Avrupa patent başvurusu, eğer uygunsa, kararın alındığı seçilmiş üye ülkeler için, diğer seçilmiş üye ülkelerdekinden farklı olan istemler tarifname ve resimleri de içerir.

Kılavuz C-II, 8.4

103. Önceden alınmış ulusal haklar, patent verilebilirlik incelemesi yapılıyorken EPO tarafından dikkate alınacak olan önceki teknikler içinde yer almaz (bkz. 35. nokta, son paragraf).

Bununla birlikte inceleme (bkz. Nokta 172) veya itiraz işlemleri (bkz. Nokta 182) sırasında, başvuru sahibi, kendi girişimiyle, seçilmiş Üye Ülkelerde ilgili önceki ulusal hakların mevcut olduğuna dair delilleri, inceleme veya itiraz bölümüne vermek kaydıyla farklı istemler sunabilir. Böyle bir durumda, yalnızca ayrı istemlerin kabul edilebilirliği sorusu inceleme ve itiraz bölümü tarafından incelenir. Bölüm başvuru sahibinin, istenildiği kadarı ile önceki ulusal hak ile ilgili olan başvurunun kapsamını sınırlayıp sınırlandırmadığına karar vermek zorunda değildir. Ancak, yetkili bölüm, ayrı istemlerde açıklanan buluşun EPC'nin patent verilebilirlik şartlarını karşılayıp karşılamadığını tetkik eder.

III. Bir Avrupa patent başvurusunun dosyalanması

Başvuru Nereye Yapılabilir?

Madde 75(1), (2)

104. Avrupa patent başvurusu,

(a) Avrupa Patent Ofisinin Münih, Berlin ve Lahey' deki merkezlerine yapılabilir. Ancak, Viyana ofisine başvuru yapılamaz.

(b) Üye Ülke'nin yasası izin veriyor veya açıklıyor ise o Üye Ülkenin merkez sınai mülkiyet ofisine veya yetkili merciine de yapilabilir.

Ancak, **bölünmüş başvurular** doğrudan EPO 'ya yapılmalıdır.

Madde 123 (2)
Kılavuz C-VI, 5.3-5.8
Kılavuz C-II, 4.3

105. Ek VI'de başvuru yapılabilecek EPO ve ulusal mercilerin adresleri verilmekte ve bu mercilerde zorunlu veya seçmeli başvuruyu düzenleyen şartlar sıralanmaktadır. Daha fazla ayrıntı için "EPC ile ilgili Ulusal Yasa" konulu kitapçığa bakılması önerilir.(bkz. Nokta 5)

Nasıl Başvuru yapılır?

Hüküm 24 (1)
Kılavuz A-II, 1.1
OJ 1992, 306

106. Başvurular yazılı olarak doğrudan veya postayla yapılabilir.

Başvurular EPO'ya ve eğer izin veriliyorsa Üye Ülkelerin yetkili ulusal mercilerine faks ile de yapılabilir. Hali hazırda faksla başvuru kabul eden ofisler; Belçika Patent Ofisi (BE), Danimarka Patent Ofisi (DK), Finlandiya Patent Ofisi (FI), Almanya Patent Ofisi (DE), Ulusal Sınai Mülkiyet Enstitüsü (FR), Avusturya Patent Ofisi (AT), İrlanda Patent Ofisi (IE), Monako Patent Ofisi (MC), Portekiz Patent Ofisi (PT), İsviçre Patent Ofisi (SE), İsveç Federal Fikri Mülkiyet Enstitüsü (CH) ve İngiltere Patent Ofisi (GB)'dir.

Yazılı teyit

OJ 1992, 299, 306

107. Eğer Avrupa patent başvurusu faks ile yapılırsa başvuru belgelerinin üç nüsha olarak asılları (ancak bkz. Nokta 71) ve Hükümlere uygun usulünce imzalı bir patent dilekçesi (bkz. Ek II) aynı anda gönderilmelidir, bu olmadığı taktirde EPO, başvuru sahibinden bu belgeleri uzatılamayan bir aylık bir süre içinde vermesini ister. Eğer başvuru sahibi bu isteği süresi içinde yerine getirmez ise Avrupa patent başvurusu reddedilir. Başvuruların iki kez yapılmasını önlemek için başvuru sahiplerinden, Patent başvuru dilekçesi formunun üst tarafında bu amaç için ayrılmış bir kutuyu tıklayarak ve doldurarak bu belgelerin "faks ile gönderilen başvurunun teyidi" yerine geçtiğini belirtmeleri beklenmektedir.

108. Avrupa patent başvuruları,

- diğer teknik iletişim araçları kullanılarak (örn. Telgraf, telex, tele-tex veya benzeri araçlar),
- diskette veya benzeri veri taşıyıcılarda olması halinde dosyalanmayabilir.

109. EPO, Avrupa patenti başvurularının metnini basmak için bir otomatik tarama sistemi kullanmaktadır ve bu nedenle başvuru sahiplerinden acilen başvurularını okunabilir basılı harflerden oluşmuş bir şekilde istemektedir.

Başvurunun Alınma Tarihi

OJ 1992, 306

110. EPO'ya gönderilen başvuruların alınma tarihi olarak kaydedilen tarih, teslim tarihi veya EPO'nun otomatik posta kutularından birisine postalanma tarihidir.
EPO'ya posta ile ulaşan belgelerin alınma tarihi başvuru tarihi olarak düzenlenir.
EPO'ya Faks ile yapılan başvurularda, faks başvuru belgelerinin EPC Madde 80 in koşullarını sağlaması şartıyla, tam olarak alındığı tarih, dosyalama tarihi olarak kaydedilir.
Yukarıda geçen hükümler, Üye Ülkelerin yetkili ulusal mercilerine yapılan başvurulara da uygulanır.

Belgeler için alındı belgesi düzenlenmesi

Hüküm 24 (2), (3)
Kılavuz A-II, 3
OJ 1990, 306

111. Başvuru sahibi, başvurusunu yaptığında yetkili kurum, üzerinde başvuru belgelerinin alındığı tarihi ve başvuru numarasının belirtildiği, Patent dilekçe formu'nun (bkz. Ek II). 6'ncı sayfasındaki alındı belgesini düzenler.

Kılavuz A-II, 3.1
Kılavuz C-II 4.3-4.4

Eğer aşağıdaki bilgiler verilmişse, istek üzerine, yetkili kurum teleks veya faks ile başvuru belgelerinin alındığının teyidini gönderebilir,

- başvuru belgeleri ile birlikte teleks veya faks ile alındı belgesi verilmesi için talep,
- alındı belgesinin gönderilmesi gereken posta, teleks veya faks adresi belirtilir;
- önceden tespit edilmiş idari ücretin ödeme makbuzu veya bir borç senedi eklenir.(bkz. ek IX)

Ulusal merci tarafından dosyalanan başvuruların EPO'ya gönderilmesi

Hüküm 24(4)
Kılavuz A-II, 1.2
OJ 1990, 306

112. Bir ulusal mercii tarafından dosyalanan bir Avrupa patent başvurusu, bu merci tarafından EPO'ya gönderildiğinde EPO, başvuru sahibine, başvurunun alındı tarihini belirten alındı belgesinin bir kopyasını gönderir. (İstem formunun 6'ncı sayfası-bkz. Ek II). Ulusal merciler, başvurunun alındığını gecikmeksizin EPO'ya bildirirler.

Madde 77 (5)
Kılavuz A-II, 1.2;

113. Eğer bir başvuru, başvuru tarihinden veya en erken rüçhan tarihinden itibaren **14 ay** içinde EPO'ya (ki bu çok istisnai bir durum olacaktır) ulaşmaz ise geri

3.4 çekilmiş sayılacaktır. Başvuru ücreti, araştırma ücreti ve ülke seçme ücreti geri ödenir. Başvuru sahibine EPO tarafından bu hususta bilgi verilir ve başvuru sahibi patent başvurusunu ulusal patent başvurularına dönüştürebilir.

Madde 135(2), 136 (2) Dönüştürme istemi, başvurunun dosyalandığı ülkenin merkez sınai mülkiyet ofisinde, EPO'nun bildirimini takiben **üç ay** içinde yapılmalıdır. Daha fazla ayrıntı için "EPO ile ilgili Ulusal Yasa" adlı kitapçığa bakınız. (bkz. 5. nokta).

Ücretler

114. Bir Avrupa Patenti başvurusunun dosyalanması üzerine aşağıdaki ücretler ödenir:

a. Başvuru (dosyalama) ücreti;
b. araştırma ücreti,
c. gerekiyor ise istem ücretleri,
d. ülke seçme ücretleri (İsviçre ve Liechtenstein'nin müşterek belirlenmesi dışında tanımlanan her ülke için bir ücret (bkz.40. nokta))
e. genişleme ücreti (kapsama alınan her bir ülke için bir ücret (bkz. 27.nokta)

Madde 78 (2)
Kılavuz A-II, 4.9

115. Başvuru (dosyalama) ücreti ve **araştırma ücreti** başvuru tarihinden itibaren **bir ay** içinde ödenmelidir.

Madde 79 (2)
Kılavuz A-III, 12.2

Ülke seçme/genişleme ücretleri başvurunun dosyalanmasından veya rüçhan hakkı istenmişse en erken rüçhan tarihinden sonraki **on iki ay** içinde ödenmelidir. Rüçhan hakkı istenmesi durumunda başvuru tarihinden itibaren **1 aylık** süre içinde eğer bu süre 12 aylık süreden daha sonra bitiyorsa ödeme hala yapılabilir.

1 Temmuz 1997 itibariyle

OJ 1997, 13, 80 Ülke belirleme ücretleri, araştırma raporunun Avrupa Patent Bülteni'nde yayınlandığı tarihten itibaren **altı ay** içinde ödenir.

Başvuru sahiplerine ücret ödemeleri için belirlenmiş bu sürelere uyması için epo tarafından bildirim yapılmaz.

Hüküm 85a

116. Eğer başvuru ücreti, araştırma ücreti veya ülke belirleme/genişleme ücreti yukarıdaki belirtilen süre içinde ödenmemiş ise süre sınırına uyulmadığını belirten bir yazı ile birlikte **bir aylık** uzatma süresi içinde de ek ücret ödemek kaydıyla ödenebilir.

Başvuru sahibine bu bildirimin ulaştırılmasından sonra, ülke belirleme ücretleri, belirlenmiş normal sürenin üzerine **iki aylık bir ek süre** eklenerek, ek ücret ödenmesi şartıyla ödenebilir. (Patent dilekçesi formunun 33a bölümü: bir önlem olarak tüm Üye Ülkelerin belirlenmesi)

117. Başvuru ve araştırma ücretleri zamanında ödenmediği taktirde başvuru geri çekilmiş sayılacaktır.

Madde 90 (3) Herhangi bir Üye Ülke ile ilgili olarak belirleme ücreti zamanında ödenmediği

Kılavuz A-II, 4.11 Madde 91 (4) Madde 79 (3) Kılavuz A-III, 12.3, 12.4	taktirde, bu ülkenin belirlenme durumu geri çekilmiş sayılacaktır (41. Noktanın son paragrafına bakınız).
Hüküm 31 (1) Kılavuz A-III, 9	118. On adedin üstündeki her bir istem için ayrı ödenen istem ücretleri hakkında bilgi için 92. ve 93. Noktalara bakınız.
Hüküm 25 (2), 31(1), 85a Kılavuz A-IV, 1.4	119.Bölünmüş bir Avrupa patent başvurusu yapıldığında (199-203. Noktalara bakınız), yukarıda sözü edilen ücretlerin, bölünmüş başvurunun yapıldığı tarihten itibaren **bir ay** içinde ödenmesi gerekmektedir. Eğer bu süre, ilk cümlede sözü edilen süreden daha sonra sona eriyorsa, ülke seçme ücretlerinin ödenmesi, önceki başvuru açısından (115. Noktaya bakınız) ülke seçim ücretleri için belirlenmiş sürenin bitimine kadar hala yapılabilir.
Madde 122 (5) Kılavuz A-II, 4.11; A-III, 12.2	120.Yukarıda sözü edilen başvuru ücreti, araştırma ücreti ve ülke belirleme ücretlerinin ödenmesi için verilen süre sınırlarına uyulmaması durumunda başvuru sahibinin dikkati, haklarının geri verilmesinin mümkün olamayacağına çekilmektedir (218. Noktaya bakınız).

Ücretlerin miktarları ve ödeme süreci

Madde 2, 5, 8(3)
OJ1/1997'ye ek Ücret yönetmeliği
Kılavuz A-XI

121.Ücretlerin miktarları, ödeme işlemleri ve ödemenin yapıldığı tarih olarak göz önünde bulundurulan tarih Ücretlerle ilgili Yönetmelik Hükümlerinde (Ücret Yönetmeliği=RFees) ve bu Hükümlerin belirli şartlarının uygulanması için EPO başkanlığı tarafından uyarlanan önlemlerde verilmiştir.

Ücretlerle ilgili kılavuz, EPO Resmi Gazetesinin her sayısında yayınlanmaktadır. Buna göre, bu konudaki en son bilgi bu Gazetenin en son sayısına bakılarak elde edilebilir.

122. EPO'ya ödenen ücretlerle ilgili bazı bilgiler ve öneriler aşağıda verilmiştir:

Ücret yönetmeliği Madde 5
Kılavuz A-XI, 2

(a) Avrupa patenti başvurusu ulusal bir yetkili kuruma yapılmış olsa bile tüm ücretler EPO'ya ödenmelidir. Ödemeler, Ofisin banka hesabına transfer, Ofisin açtırdığı Ciro hesabına ödeme talimatı verilerek [5] , bir çek verilerek ya da transfer edilerek (aşağıdaki (e) paragrafına bakınız) nakit ödeme yapılarak, Ofisin açtırdığı bir mevduat hesabında zimmete kaydedilerek gerçekleştirilen ödemeler veya transferlerle, Ofisin hesabı bulunan bir bankaya ödeme veya para transferi yapılarak uygulanabilir.

Ücret yönetmeliği Madde 8

(b) Ödemenin yapılma tarihi olarak göz önünde bulundurulan tarih aşağıdaki koşullara bağlıdır:

1. Ofisin açtırdığı banka veya Ciro hesabına ödeme veya transfer miktarının gerçekten yatırıldığı tarih.
2. Karşılığı olduğundan emin olunarak çekin EPO'nun eline geçtiği tarih.
3. Ofisin açtırdığı zimmete kaydolunan mevduat hesabına talimatın verildiği tarih.

Avrupa patenti başvuru ücretinin tercihen başvuru tarihinde, ya da mümkün olan en kısa zamanda ödenmesi önerilmektedir.

Ücret yönetmeliği Madde 8(3)
Kılavuz A-XI, 6.2

(c) Eğer bir ücret, ödenmesi gereken sürenin bitimine kadar EPO'ya ulaşmamışsa, ödemeyi yapan kişinin, ödemeyi zamanında yaptığına dair bir kanıtı Ofise sunması durumunda, bu ödemenin süresi içinde yapıldığı kabul edilecektir.

1. Üye Ülkelerde, ödemenin yapılması gereken süre içinde aşağıdaki koşulların yerine getirilmesi gerekmektedir:
   - Ödemenin banka veya postane yoluyla yapılması;
   - Ödeme miktarının transfer edilmesi için bankaya veya postaneye tam talimat verilmesi;
   - Ofisin adresine yazılmış ve karşılığı bulunan veya sürenin bitiş tarihinde mevduat hesabında yeterli birikimi olan bir çek içeren bir mektubun posta yoluyla , Epo tarafından açılmış mevduat hesabına emir yollanması.

2. 300 DM'ı geçmeyecek şekilde ilgili ücret veya ücretler üzerinden %10 ek ücret ödenmesi; **ödeme süresinin sona ermesinden on gün öncesini** geçmeyecek şekilde 1. Maddedeki koşullar yerine getirildiği taktirde ek ücret ödenmeyecektir.

Ücret yönetmeliği Madde 8(4)

Ofis ödemeyi yapan kişiden 1.'de sözü edilen koşulların yerine getirildiği tarihle ilgili olarak bir kanıt vermesini ve gerekli gördüğü taktirde, kendisi tarafından belirlenen bir süre içinde ek ücret ödemesini isteyebilir. Bu kişi bu istemi yerine getiremezse veya sunulan kanıt yetersiz görülürse ya da istenilen ek ücret zamanında ödenmezse, ödeme süresinin izlenmediği kararı verilecektir.

(d) Hesabın açıldığı ülkenin para biriminde EPO adına açılmış hesaplardan birine transfer emri yada ödeme yapılması şartıyla başvuru sahibi, ödemeyi, kendi seçtiği bir banka aracılığıyla yapabilir.

[5] EPO adına açılmış hesapların, karşılık gelen dövizlerle birlikte verildiği liste Ek IX da verilmektedir. Bu liste ayrıca EPO'nun resmi bülteninin her sayısında yayınlanmaktaır.

(e) Ulusal bir kuruma yapılmış bir Avrupa Patent başvurusuna bir çek eklendiği taktirde, yalnızca çekin EPO tarafından alındığı tarihte ödeme yapılmış kabul edilecektir.

Madde 8(2) Ücret Yönetmeliği
Kılavuz A-XI, 36
OJ 1982, 15

(f) Bir Avrupa Patent başvurusu EPO'ya ya da ulusal bir kuruma yapılmışsa, ve başvuru sahibi EPO ile bir mevduat hesabına sahipse, başvuru nedeniyle ödenmesi gerekli ücretleri emin bir şekilde ödemenin yolu, ücretlerin mevduat hesabına borç kaydedilerek ödenmesi ve formda bu amaç için ücretleri ödemek amacıyla sağlanmış bölüm doldurularak başvuruya eklenmesidir. Epo teleks ya da faks yoluyla mevduat hesabından, zimmete geçirme emirlerini kabul etmektedir.

(g) Başvuru sahiplerinin, seçilen ödeme yöntemine bakmaksızın, ödemelerle ilgili bilgileri göndermek için ücret ödeme formlarını kullanmaları tavsiye edilir. (Ek IX'a bakınız). Bu form, Üye Ülkelerin merkezi sınai mülkiyet ofislerinden ya da EPO dan ücretsiz olarak elde edilebilir.

IV. Diğer belgelerin dosyalanması

Nereye ve nasıl dosyalanır?

Hüküm 36 (5)
OJ 1992, 299, 306
Kılavuz A. A.-IX, 25

123. Avrupa patenti başvurusu yapıldıktan sonra , EPC Hüküm 36'da belirtilen belgeler elden verilerek doğrudan, ya da posta yoluyla EPO'ya verilebilir (Tercihen Lahey'deki şubesine).

Yetkilendirme ve rüçhan belgeleri hariç, telgraf, teleks veya faksla yollanmış belgeler de EPO'nun başvuru ofislerinde dosyalanabilir. Bu gibi belgeler, şimdiki durumda teleteksten veya benzeri bir araçtan alınan disketler veya benzeri veri taşıyıcılarıyla dosyalanamamaktadır.

Hüküm 24(4)
Kılavuz A-II, 3.3

124. Başvuru bir ulusal yönetim tarafından alındığı taktirde, EPO' nun başvuruyu aldığına dair başvuru sahibine yaptığı bildirim tarihine kadar, ulusal yönetim tarafından dosyalanan ulusal başvuru ve başvuru ile ilgili diğer belgeler ulusal yasalara ve sınırlamalara tabidir. Bu tarihten sonra sözü edilen belgeler doğrudan EPO'da dosyalanmalıdır.

İmza

Hüküm 36 (3)
Kılavuz A-IX, 3.1
OJ 1992, 306

125. Avrupa patenti başvurusunun yapıldıktan sonra eklenmiş belgelerin dışındaki tüm belgeler, imzalanmalıdır. Bu belgelerle başvuruyu yapan kişinin telgraf ve teleksle gelen ismi, imzası gibi kabul edilecektir. Bu kişinin ismi ve pozisyonu açık olarak belirtilmiş olmalıdır.

Kılavuz A-IX, 3.1

Bir belge imzalanmamışsa, EPO ilgili tarafı verilen zaman sınırları içinde imzaya davet edecektir. Zamanında imzalandığı taktirde, belgenin ilk alındığı tarih geçerli olacaktır; aksi olduğu taktirde belge hiç alınmamış sayılacaktır.

Yazılı Onay

OJ 1992, 299, 306
Kılavuz A-IX, 2.5

126. Avrupa patenti başvurularıyla ilgili belgeler, telgraf, teleks veya faks olarak dosyalanmışsa, yazılı bir onay belgesi, belgelerin bu yolla dosyalandığını belirten ve EPC'nin Uygulama Yönetmeliğine uyumlu olması şartıyla, EPO da bu süreç ile görevlendirilmiş bölümün bildirimiyle uzatılamayan **1 aylık** bir süre içinde gönderilmelidir. Başvuru sahibi bu çağrıyı zamanında yerine getirmezse, telgraf, teleks veya faks alınmamış sayılacaktır.

127. EPO normalde sadece aşağıdaki durumlarda yazılı teyit istemektedir.

i. Başvuruda, Üye ülkenin belirlenmesi veya istenmiş bir rüçhanın geri çekilmesi durumlarında;
i. Patent başvurusu veya patentle ilgili, değiştirilmiş ya da yerine başkası konulmuş resimler veya belgeler olması durumunda;
i. Yazışma yapılan belgelerin kalitesinin düşük olması.

Başvuranların, Hükümlere uygun olarak başvuru belgelerinin orijinal kopyalarında "....." tarihinde dosyalanan belgenin telgraf/teleks/faksla yollandığının onayıdır" ifadesini açıkça belirtmeleri istenmektedir.

Alındı Tarihi

OJ 1992, 306

128. Patent başvurusunun yapılması ile ilgili 110. Noktada belirtilen kurallar, aynı şekilde faks, telgraf veya teleksle başvuru yapılan diğer belgelere de uygulanır, başvuru tarihi başvurunun tamamen alındığı tarihtir. Alınan belgeler, 124. noktada belirtildiği gibiyse olduğu gibi saklanır, başvuruyla ilgili sonraki tüm diğer belgeler yalnızca EPO' da dosyalanacaktır.

Belgeler için Alındı

OJ 1992, 306

129. EPO, bu amaç için sağlanmış ve başvuru sahibinin doldurduğu bir formla, tamamlayıcı belgelerin alındığını bildirir. (EPO Formu 1037)

Başvuru sahibinin alındı bilgisini, teleks veya faks yoluyla elde etmesinin olanakları için 111. noktanın ikinci paragrafına bakınız.

D. Avrupa patentlerinin verilmesi sürecinin irdelenmesi

I. Genel

130. Patentlerin verilmesi süreci, şekli incelemeyle ve zorunlu bir araştırma raporuyla başlayan bir inceleme sürecidir.

İlk bölümü Avrupa patent başvurusunun ve araştırma raporunun yayınlanmasıyla sona

ermektedir.
İkinci bölüm (detaylı inceleme) yalnızca başvuru sahibinin istemi üzerine uygulanmaktadır.
İtiraz işlemlerinin yürütülmesi gerektiği taktirde, bu işlemler patentin verilmesinin ardından gelecek ve sürecin üçüncü bölümünü teşkil edecektir.

Madde 16, 17, 90-93
Hüküm 39-43
Kılavuz A; B

131.Sürecin ilk bölümü EPO'nun Lahey Şubesinde ve Berlin Yan Ofisinde yürütülmektedir ve dosyalamanın incelenmesi, şekli şartların incelenmesi, ve Avrupa araştırma raporunun hazırlanmasından oluşmaktadır. Bu işlemler Başvuru-Kabul Bölümü ve Araştırma Bölümleri tarafından yürütülmektedir.

Madde 18, 94-98
Hüküm 51-54
Kılavuz C-VI

132.**Sürecin ikinci bölümü**, Münih'teki İnceleme Bölümleri tarafından yürütülmekte; detaylı inceleme ve patentin verilmesi aşamalarından oluşmaktadır. Üç teknik uzmandan oluşan İnceleme Bölümüne, gerekli görüldüğü taktirde yasal nitelikli bir uzman da katılabilir. Bununla birlikte, son karardan önceki başvuru işlemleri, olağan olarak tümüyle gerekli haberleşmeleri ve normalde yazışarak, ancak ayrıca telefonla ve resmi olmayan görüşmelerle de başvuru sahibiyle irtibatı sürdüren, bir teknik uzmanın sorumluluğuna bırakılmaktadır.

Madde 116
Kılavuz E-III
OJ 1982, 264

Ancak, başvuru sahibi işlemlerin sözlü olarak yürütülmesini talep eder veya işlemler (istisnai durumlarda) Ofisin inisiyatifinde yürütülürse, bunlar İnceleme Bölümünün nezdinde yer alacaktır. Ayrıca Patentin verilmesi konusunda son karar da İnceleme Bölümü tarafından alınacaktır.

Madde 19, 99-105
Hüküm 55-63
Kılavuz D

133.**Sürecin üçüncü bölümü**, süreç süresince ilk kez, üçüncü tarafların da yer aldığı itiraz işlemlerinden oluşmaktadır. İtirazın incelenmesi, İnceleme Bölümüyle aynı temele dayalı olarak oluşturulmuş Münih'teki İtiraz Bölümü tarafından yürütülmektedir. Ancak patentin verilmesi işlemlerinde bulunmuş İtiraz Bölümünün sadece bir üyesi yer alabilir. Bu üye İtiraz Bölümünün başkanı olmayabilir.

Madde 106-112
Hüküm 64-67
OJ 1983, 7

134.**Temyiz süreci, özel bir işlemsel aşamadan** oluşmaktadır. Temyiz başvurusu; Başvuru Kabul, İnceleme Bölümü, İtiraz Bölümünün ve Yasal Bölümün daha önce bahsedilen süreçler sonucu alınmış kararlarına karşı yapılabilir. Taraflardan biriyle ilgili olarak işlemlerin sona ermesini engelleyen bir karar, bu karardan ayrı olarak temyize gidilmesine izin verilmiş olmasının dışında, yalnızca son karar ile birlikte temyize gidilebilir.

Madde 21

Temyizle ilgili kararları alan Temyiz Kurulu da Münih'te bulunmaktadır.

II. Başvurunun yayınlanmasına kadar geçen süreç

Başvuru aşamasında inceleme

Madde, 80, 90
Kılavuz A-II

135.Başvuru yapıldığı zaman, Başvuru Kabul Bölümü başvuru kesinleşme tarihinin düzenlenmesindeki şartların yeterli düzeyde karşılanıp karşılanmadığını

incelemektedir. Başvuru tarihinin kesinleşmesi için başvurunun aşağıdakileri içermesi gerekmektedir:

- Avrupa patentinin istendiğine dair bir gösterge;
- En az bir anlaşmaya taraf Ülkenin seçilmesi;
- Başvuru sahibi hakkında bilgiler;
- Başvurunun yapılabileceği dillerden birinde hazırlanmış tarifname ve istemler.

Madde 90(2)
Hüküm 39
Kılavuz A-II, 4.6, 4.7

136. Başvuru tarihi, belirlenen eksikliklerin zamanında giderilmemiş olması nedeniyle kesinleşmemişse, başvuru Avrupa patenti başvurusu olarak işlem görmeyecektir.

Madde 90 (1)(b)
Kılavuz A-II, 4.8-4.10
Madde 90(3)
Kılavuz A-II, 4.11

137. Başvuru tarihi kesinleşmişse, Başvuru Kabul Bölümü, başvuru ve araştırma ücretlerinin zamanında ödenip ödenmediğini ve (uygunsa) işlem dilinde yapılan başvuru çevirisinin zamanında dosyalanıp dosyalanmadığını (114, 115, 42-46. noktalara bakınız) incelemektedir. Başvuru ve araştırma ücretleri zamanında ödenmemişse, Hüküm 85a'da sözü edilen uzatma süresi de hesaba katılarak ek ücretlerin de (116. noktaya bakınız) zamanında ödenmediği veya çevirilerin zamanında teslim edilmemesi durumunda, başvuru geri çekilmiş sayılacaktır.

Şekli inceleme

Madde 91
Hüküm 40, 41(1), 42, 84
Kılavuz A-III, 13
Kılavuz E-I; II

138. Başvuru tarihi kesinleştikten sonra ve başvuru, başvuru sahibi tarafından geri çekilmediği taktirde Başvuru Kabul Bölümü, sunum aşamasında gerekli olan şartlara (57-66. noktalara bakınız), şekli şartlara (70. noktaya bakınız), başvuruda özetin bulunmasına (47, 97-100. noktalara bakınız), Avrupa patentinin verilmesi talebinin içeriği ile (48. noktaya bakınız), herhangi bir rüçhan talebine (52-56. noktalara bakınız), ülke seçim ücretlerinin ödenmesine (115. noktaya bakınız), buluş sahibinin belirtilmiş olmasına (49-51. noktalara bakınız) ve herhangi bir resimin dosyalanma tarihi gibi, ilgili temel şartların uygunluğunu kontrol edecektir. Kabul Bölümü, giderilmesi gereken bir eksikliğin bulunduğunu tespit ederse, bölüm başvuru sahibine bu eksikliği gidermesi için fırsat verecektir (66 ve 210'dan 219'a kadar olan noktalara bakınız); başvuru sahibi, eksiklikleri gidermediği taktirde; örneğin başvurunun reddedilmesi, geri çekilmiş sayılması veya seçilen ülkelerin bir kısmının geri çekilmiş sayılması gibi EPC'deki yasal sonuçlar devreye girecektir.

Madde 91 (1)(d), (3)
Hüküm 41(2), (3)
Kılavuz A-III, 6

139. Özellikle rüçhan talebiyle ilgili eksiklikler bulunduğunda ve giderilmediğinde veya başvuru sahibi davet edildiği halde eksikliklerin giderilmesinde yetersiz kalındığında rüçhan hakkı kaybedilmektedir. Avrupa patent başvurusu yapıldığında, bir önceki başvuru veya başvuruların tarihinin ve yapıldığı ülkenin belirtilmesi ile, başvuru için gerekli diğer şartların yerine getirilmesindeki eksiklikler arasındaki farklılıkları ayırmak gerekmektedir. Başvuru sahibinin giderebileceği eksiklikler yalnızca diğer şartlarla ilgili eksikliklerdir.

Madde 91(1)(g), (6)
Hüküm 43
Kılavuz A-III, 10

140. Tarifnamede veya istemlerde sözü edilen resimlerden herhangi biri başvuru tarihinde teslim edilmezse başvuru sahibi, başvuru kesinleşme tarihini, resimlerin dosyalandığı tarih olarak yeniden tarih saptamak veya başvuruda resimlere yapılan atıflarla birlikte sonradan verilen resimleri çıkartmak arasında bir tercih yapabilir.

141. Avrupa patenti başvurusu yapıldıktan sonra ortaya çıkan belgelerle ilgili şartlar için 123'den 128'e ve 170'den 175'e kadar olan noktalara bakınız.

Avrupa araştırma raporunun hazırlanması

Madde 92
Hüküm 44
Kılavuz B
OJ 1996, 520

142. Araştırma, şekli incelemeyle aynı zamanda yapılmaktadır. Yukarıda sözü edildiği gibi (18. noktaya bakınız), başvuru sahibi başvuru tarihinde talep ettiği takdirde EPO, araştırmayı hızlandırmaya çalışmaktadır (Ek IV, 2. noktaya bakınız).
İlk başvuru için 19. noktaya bakınız.

Avrupa araştırma raporu, tarifname ve resimlerle ilgili istemleri temel alarak hazırlanmaktadır. Raporda, raporun hazırlandığı zaman EPO'da hazır bulunan dokümanlar içinde, buluş konusu için Yenilik ve Buluş basamağı kriterlerinin değerlendirildiği belgeler sunulur. Avrupa araştırma raporu, başvuru kapsamındaki buluşun patentlenebilirliği konusunda herhangi bir neden veya fikir açıklaması içermemektedir.

Madde 92(2)
Kılavuz B-X

143. Avrupa araştırma raporu, hazırlandıktan hemen sonra, atıfta bulunulan belgelerinin bir kopyasıyla birlikte başvuru sahibine iletilmektedir. Başvuru sahibi istediği taktirde, Patent dilekçesi formunun (48. noktaya ve Ek II, Bölüm 40'a bakınız) uygun kutucuğunu işaretleyerek (48. noktaya bakınız) ve işlemle ilgili uygun ücreti ödeyerek ilgili bu belgelerden ikinci bir kopya alabilir.

144. Araştırma raporunun alınmasıyla başvuru sahibi, daha ileri gitmenin gereksiz olduğunu düşünürse, başvuruyu geri çekebilir. Patent verilmesi sürecini sürdürmeye karar verirse (152. noktaya bakınız), araştırma sonuçlarını göz önünde bulundurarak, başvuruyu düzeltebilir (170-175. noktalara bakınız).

Hüküm 46
Kılavuz B-VII

145. Araştırma Bölümü, Avrupa patenti başvurusunun, buluşun bütünlüğü ile ilgili şartlara uymadığını düşünürse (69. noktaya bakınız), istemlerde ilk sözü edilen buluşla ilgili olarak başvurunun o bölümü için bir Avrupa araştırma raporu hazırlayacaktır. Araştırma raporu başka buluşları da kapsıyorsa, belirtilen bir süre içinde ilgili her bir buluş için ayrı araştırma ücretinin ödenmesi gerektiği başvuru sahibine bildirilecektir.

Kılavuz C-III, 7.10; VI, 3.2a
Hüküm 47
Kılavuz B-X, 7; XI, 5, 6, 7

Başvuru sahibi bu davete yanıt vermediği ve İnceleme Bölümü, Araştırma Bölümünün bu itirazının haklı olduğunu düşündüğü taktirde, araştırılmış olan buluş temel alınarak başvurunun sürdürülmesi konusunda, başvuru sahibi bir seçime tabi tutulacaktır. Ayrı araştırma ücreti ödenmediği taktirde, konu için yapılan istemlerle başvurunun sürdürülmesine izin verilmeyecektir. Bununla birlikte, başvuru sahibi bu konu ile ilgili bölünmüş başvuruda bulunabilir (199-203. noktalara bakınız). İnceleme işlemleri sırasında, Araştırma Bölümünün ödeme talebinin haklı bulunmadığı bir durum ortaya çıkarsa, ödenmiş herhangi bir fazla araştırma ücreti talep edildiği taktirde iade edilecektir.

Kılavuz B-X, 7; XI, 5, 6,7

146. Avrupa araştırma raporu hazırlanırken, Araştırma Bölümü özetin tam içeriğini saptayacak ve araştırma raporuyla birlikte başvurana iletecektir.

III. Avrupa patenti başvurularının yayınlanması

Madde 93
Kılavuz A-VI

147. Bir Avrupa patenti başvurusu, başvuru tarihinden veya en erken rüçhan tarihinden itibaren on sekiz aylık sürenin sona ermesinden hemen sonra yayınlanmaktadır.

Kılavuz A-VI, 1.3; 1.5

Yayın; tarifname, istemler ve resimlere ek olarak özeti ve zamanında hazırlandığı taktirde ek olarak konulan Avrupa araştırma raporunu içermektedir. Bunun aksi olduğu durumlarda araştırma raporu ayrı olarak yayınlanmaktadır.

Hüküm 49(3)
OJ 1993, 55

Başvuru sahibi, Avrupa araştırma raporunu aldığı tarih ile, yayının teknik hazırlıklarının sona ermesi arasındaki bir tarihte istemlerde değişiklik yaparsa (171. noktaya bakınız), değiştirilmiş istemler, orijinal istemlere ek olarak yayınlanacaktır. Sözü edilen hazırlıklar, başvuru tarihinden itibaren veya rüçhan talebi bulunuyorsa rüçhan tarihini takiben on sekiz aylık sürenin bitiminden yedi hafta önce tamamlanmış olarak kabul edilmektedir.

Hüküm 48(2)
Kılavuz A-VI, 1.2
OJ 1993, 56

148. Avrupa patenti başvurusu, son aşamada reddedilirse veya geri çekilirse veya yayınlanması için yapılan teknik hazırlıkların sona ermesinden önce geri çekilmiş sayılırsa, yayınlanmayacaktır.

Hüküm 50
Kılavuz A-VI, 2.1

149. EPO, Avrupa Patent Bülteninin, Avrupa araştırma raporunun yayınlanması konusunda verdiği tarih hakkında başvuru sahibiyle haberleşmekte ve dikkatini inceleme talebinin yapılması tarihinde başlayan zaman sınırına çekmektedir (152. noktaya bakınız). Başvuru sahibi bu haberleşmenin dosyaya dahil edilmemesini isteyemez.

Madde 67

150. Avrupa patenti başvurusu tarafından verilen geçici koruma ile ilgili olarak 6. noktanın 3. paragrafına bakınız.

İşlem dili, resmi dili olmayan herhangi bir Üye Ülke, istemlerin çevirisi, resmi dillerden herhangi birine, ancak başvuru sahibinin seçimine bağlı olarak veya belirli bir resmi dilin kullanılması belirtilmişse, o dilde çeviri yapılana kadar geçici korumanın etkili olamayacağı hükmünü koyabilir,

a.) çeviri yapılan dilde, ulusal yasada belirtilen yolla kamuya sunulduğu veya

b.) bu ülkede buluşunu kullanan kişiyle haberleştiği bu dile çevirisinin yapıldığı tarihe kadar geçerli olmayacağını belirtebilir. Tüm Anlaşmaya taraf Ülkelerden ve kapsama alınan Ülkelerden, geçici korumanın sağlanması durumunda yapılan istemlerin bir çevirisi talep edilmektedir. Bu, kapsama alınan Ülkelere de eşit olarak uygulanmaktadır (27a noktasına bakınız). Daha fazla ayrıntı için, "EPC ile ilgili Ulusal yasa" konulu kitapçığa başvurulması önerilir (5. noktaya bakınız).

Madde 128(1)-(4)
Hüküm 93

151. Başvuru dosyası, Avrupa patenti başvurusunun yayınlanma tarihinden itibaren kamu incelemesine açılmaktadır (ayrıca 80. noktaya bakınız).

Madde 127
Hüküm 92
Talimat A-XII

Ayrıca bu tarihten itibaren kamu, Avrupa Patent Sicili aracılığıyla başvuru ile ilgili işlemler hakkındaki bibliyografik veriye ve bilgiye ulaşmaktadır.

Madde 129

Patent başvurularının ve Avrupa patentlerinin yayınlanmasının şekli ve EPO tarafından yayınlanan sürekli yayınlar hakkındaki ek bilgiler Ek X'da verilmiştir.

Madde 94-98
Hüküm 51-54

IV. İnceleme Süreci

İnceleme Talebi

Madde 94(2)
Kılavuz A-VI, 22

152. İnceleme talebi, Avrupa Patent Bülteninde, Avrupa araştırma raporunun yayınlandığı tarihten sonraki altı ayın sonunda biten bir süre içinde başvuru sahibi tarafından yapılabilir. Yazılı olarak sunulması gereken talep, patent verilmesi talebinin önemli bir bölümü teşkil etmektedir (Ek II, bölüm 5'e bakınız). Ancak, inceleme ücreti ödenene kadar talep yapılmış sayılmayacaktır. Talep geri çekilemez (149. noktaya bakınız).

Hüküm 85b
Kılavuz A-VI, 2.2
Madde 2(7) Ek ücretler

153. İnceleme için yapılan yazılı talep, yapılmadığı ve yukarıda sözü edilen zaman sınırı içinde inceleme ücreti ödenmediği taktirde, bu aşamaların, **bir aylık bir süre uzatımı içinde** zaman sınırının gözlemlenmesinde yetersiz kalındığını belirten bir bildirimle, bu süre içinde ek ücret ödenmesi sağlanarak tamamlanması hala geçerlidir.

Madde 94(3)
Hüküm 85b
Kılavuz A-VI, 2.3; C-VI, 1.1

Talep yukarıdaki maddede sözü geçen uzatma süresinin sona ermesinden önce geçerli olarak yapılmadığı taktirde, başvuru geri çekilmiş sayılacaktır (ancak 216. noktaya bakınız).

Madde 133(5)

İnceleme talebinin yapılması için verilen zaman sınırı ile ilgili olan bütünleşmiş süreçte hakların iadesi için yardımda bulunulmayacağını akılda tutmak gerekmektedir.

Madde 10b Ek ücretler
Kılavuz A-VI, 2.2
OJ 1988, 354

154. Her durumda, başvuru sahibinin ilk başvuru tarihinde başvurunun inceleme ücretini de ödeme olasılığı bulunmaktadır. Bu durum, İnceleme Bölümü sorumluluğu üstlenmeden önce başvuru geri çekildiği, reddedildiği veya geri çekilmiş sayıldığı taktirde tamamen geri ödeneceği veya bu tarihten sonra ancak detaylı inceleme başlamadan önce de %75 oranında iade edileceği için herhangi bir dezavantaj sağlamamaktadır.

Madde 96(1), (3)
Kılavuz A-VI, 2.3; C-VI, 1.1.1

155. Başvuru sahibi, Avrupa araştırma raporu kendisine iletilmeden önce, geçerli bir talepte bulunursa, Kabul Bölümü Madde 96(1) uyarınca, Başvuru sahibini, Avrupa Patent Bülteninde, araştırma raporunun yayınlanacağının açıklandığı tarihten itibaren altı ay içinde, başvurusunu sürdürmek isteyip istemediğini belirtmek üzere davet edecektir. Başvuru sahibi bu talebe zamanında yanıt veremezse, başvuru geri çekilmiş sayılacaktır. Bununla birlikte, bu durum oluştuğu taktirde, başvuru sahibi hem Madde 121 (başvurunun sürdürülmesi) hem de Madde 122 (hakların iadesi) kapsamında yasal yollardan yararlanabilir.

Madde 96(1), 18(1)
Kılavuz C-VI, 1.1.2
OJ 1996, 520

156. İşlemlerin hızlandırılmasını talep ettiği taktirde başvuru sahibinin, Madde 96(1) kapsamında verilen davete uygun olarak yalnızca gereksinimini belirtme seçeneği bulunmaktadır. Bu durumda, araştırma raporu bu kişiye iletildiğinde, başvuruyu sürdürme isteğinin onayı verilmiş ve ayrıca bu aşamada sürecin sorumluluğu İnceleme Bölümüne geçmiş sayılacaktır (Ek IV, 5. noktaya bakınız).

Sürecin aşamaları

Madde 94(1)
Hüküm 86(2)
Kılavuz C-VI

157. İnceleme talebi yapıldıktan sonra, Avrupa patenti başvurusunun ve bununla ilgili buluşun EPC şartlarını karşılayıp karşılamadığının ve özellikle buluşun patentlenip patenlenemeyeceğinin belirlendiği araştırma raporu ışığında EPO tarafından incelenmektedir (28-38. noktalara bakınız).

Hüküm 86(2)
Kılavuz C-VI, 3.1
OJ 1996, 520

158. Araştırma raporunun alınmasından sonra uzmanın başvuru sahibiyle ilk kez iletişime geçmesinden önce, dilekçe ile önemli görüşler olarak araştırma raporunda ve tarifname, istemler veya resimlerde yapılan değişikliklerle birlikte gönderilebilir (171. noktaya bakınız). Bu durum, inceleme aşamasında başvuru işlemini hızlandırma etkisine sahip olacaktır (Ek IV, 6. noktaya bakınız).

Madde 96(2)
Hüküm 51(2),(3), 86(3)
Kılavuz C-VI, 2.2,3.3-3.11; E-I, II

159. Başvuru ile ilgili herhangi bir itirazı bulunuyorsa, İnceleme Bölümündeki uzman, gözlemlerini dosyaya koymak ve uygun olduğu taktirde tarifname, istemler ve resimlerde değişiklik yapmak üzere, ilk gerekçeli iletişimi yaparak başvuru sahibini davet edecektir (170'den 175'e kadar olan noktalar bakınız).

OJ 1996, 529

Başvuru sahibinin hareket biçimi hızlı ve detaylı incelemeye açık ilgi duyduğu şeklindeyse uzman, başvurunun İnceleme Bölümü tarafından alındığı veya incelemenin hızlandırılması talebini aldığı tarihten itibaren üç ay içinde ilk iletişimini yapmak üzere elinden gelen tüm çabayı gösterecektir (Ek IV, 4. noktaya bakınız).

Madde 96(3)

Başvuru sahibi bu iletişimi ve daha sonra gelen haberleşmeleri belirtilmiş zaman sınırları içinde yanıtlamakta yetersiz kalırsa, başvuru geri çekilmiş sayılacaktır (216. noktaya bakınız).

Kılavuz C-VI, 2.5

160. Başvuru sahibi, uzmanın itirazlarına tam olarak yanıt vermeye çalışmalıdır. İnceleme sürecinin yol gösterici ilkesi, bir patentin verilebilir olup olmadığı veya başvurunun reddedilmesi için mümkün olan en az eylemin yapılmasıdır.

Kılavuz C-VI, 4, 6

Başvurandan gelen yanıtı incelendikten sonra, uzman halen başvurunun patent verilmesi için yeterli olmadığını düşündüğü taktirde, koşullara bağlı olarak, bir başka haberleşme veya telefon görüşmesi veya başvuru sahibiyle karşılıklı görüşme yaparak inceleme sürecine devam etmektedir.

Madde 116
Kılavuz E-III

Başvuru sahibi her zaman işlemlerin sözlü yürütülmesi için talepte bulunabilir.

Kılavuz C-VI, 4.5, 7

161. Uzman uygun gördüğü taktirde, son karar verilmesi anına kadar, Bölümün diğer

üyelerine danışabilir ve bu diğer üyelere başvurudan söz edebilir.

Madde 97(1)
Kılavuz C-VI, 4.5a, 7.8
Madde 113(1)
Kılavuz C-VI, 7.7

162. İnceleme Bölümü Avrupa patentinin verilemeyeceğini öngördüğü taktirde, başvuruyu reddedecektir. Karar İnceleme Bölümü tarafından tam olarak ve mutlaka reddedilme nedenlerini de içererek yayımlanmaktadır. Bu nedenler yalnızca, başvuru sahibinin görüşlerini ortaya koymak için bir fırsatı olmasıyla ilgili gerekçelere dayanabilir.

Madde 97(2)
Hüküm 51 (4)-(6)
Kılavuz C-VI, 15

163. İnceleme Bölümü, başvurunun ve ait olduğu buluşun EPC şartlarını karşıladığını düşünürse, patentin verilmesinin planlandığını belirten metnin başvuru sahibi tarafından onaylanmasını, bunun için gerekli ücretlerin (verilme, baskı ücretleri ve uygun olduğu taktirde yenileme ve taleplerle ilgili ücretler) zamanında ödenmesini ve taleplerin EPO'nun diğer iki diline çevirisinin zamanında teslim edilmesini sağlayarak Avrupa patentinin verilmesine karar verecektir.

Hüküm 51(4)
Kılavuz C-VI, 15.1

164. İnceleme Bölümü ilk önce, Avrupa patentinin verilmesinin planlandığı metin konusunda, başvuru sahibinin onayını belirtmesinin istendiği belirlenmiş bir zaman içinde (şu an için **dört ay** olarak belirlenmiştir) başvuru sahibi tarafından talep edildiği taktirde bir kereye mahsus iki aylık uzatma sağlanabilir, bilgi vereceklerdir. Uzatma talebi için bir neden belirtmeye gerek yoktur.

OJ 1996, 520

Avrupa patentinin verilmesine kadar uygulanan süreç, patentin verilmesinin planlandığı metnin başvuru sahibi tarafından tam zamanında onaylanmasıyla ve başvuruda daha başka değişikliklerin yapılmasını talep etmemesiyle önemli ölçüde kısaltılabilir (Ek IV, 7. noktaya bakınız).
Hüküm 51(4) kapsamındaki, haberleşmeden sonra yapılmasına hala izin verilen değişiklikler için 173. noktaya bakınız.

Madde 97(1)
Hüküm 51(5), 86(3)
Kılavuz C-VI, 15.1.1.-15.1.3

165. Öngörülen süre içinde başvuru sahibi, sunulan metni onayladığını bildirmez veya herhangi bir değişikliği önermezse, Avrupa patenti başvurusu reddedilmektedir. İnceleme Bölümü teklif edilen değişikliği uygun görmediği taktirde, nedenlerini de belirterek bu konuda başvuru sahibini bilgilendirmekte ve belirli bir süre içinde görüşlerini bildirmesini istemektedir. Başvuru sahibi bu süre içinde yanıt veremezse, başvuru geri çekilmiş sayılacaktır. İnceleme Bölümü, başvurandan aldığı görüşleri temel alarak kendi kanısını değiştirmek için bir neden görmezse, başvuru reddedilecektir.

Madde 97(2)
Hüküm 51(6), (7)
Kılavuz C-VI, 15.1.2, 15.2

166. Yalnızca başvuru sahibi kendisine iletilen metni onayladığı veya İnceleme Bölümü daha başka değişikliklerin yapılması konusunda anlaşmaya vardığı taktirde, İnceleme Bölümü, başvuru sahibinin patentin verilmesi ve baskı ile ilgili ücretlerini, yapılmış taleplere ait ücretleri (93. noktaya bakınız) ödemesi ve patent vermenin esasını teşkil etmek üzere hizmet veren taleplerin, işlemlerin dilinden başka EPO'nun iki resmi diline daha çevrilmesi için bir kez daha uzatımı olmayan iki aylık (şimdiki durumda) bir süre verecektir.

Hüküm 38(4)

Ayrıca, aynı zaman sınırı içinde rüçhan talebi başvurusunun çevirisini veya henüz yapılmamışsa, Hüküm 38(4) için sağlanan deklarasyonu teslim edilmesi başvuru sahibinden talep edilecektir.

OJ 1995, 841; 1996,

Yeni Nokta 97(6), patent vermek için gerekli tüm şekli şartların erken bir tarihte

520 karşılanarak Avrupa patentinin verilmesini hızlandırması ve patentin derhal verilmesini talep etmek üzere başvuru sahibine ek fırsatlar sunmaktadır.

Madde 93(3), (5)
Hüküm 51(8)

167. Başvuru sahibi yukarıda sözü edilen tüm ücretleri ödemekte veya çeviriyi tam zamanında teslim etmekte yetersiz kalırsa, başvuru geri çekilmiş sayılacaktır.

Madde 97(2)(c)
Hüküm 51(9)
Kılavuz C-VI, 15.2.2

Bir patentin verilmesinden önce başvuru sahibinin, herhangi bir yenileme ve ek ücretini zamanında ödemesi gerekmektedir (204 ve ondan sonra gelen noktaya bakınız). Yenileme ücretinin ödeme zamanı, Avrupa pateninin verildiği bildirisinin yayınlanması için beklenen tarihten daha önceyse, başvuru sahibinin dikkati bu konuya çekilmektedir. Patentin verildiği bildirisi, yenileme ücreti ödendiğinde yalnızca bir kez yayınlanmaktadır. Yenileme ve herhangi bir ek ücret zamanında ödenmediği taktirde, başvuru geri çekilmiş sayılacaktır.

Madde 121
Kılavuz C-VI, 15.4

168. Başvuru sahibi Hüküm 51(4) ve (6)'da saptanan zaman sınırlarını aşarsa, Madde 121 kapsamında daha başka bir işlemin uygulanmasını talep edebilir (216. noktaye bakınız).

Madde 97(4), 98
Hüküm 54
Kılavuz C-VI, 15.5-6

169. Avrupa patentinin verilmesi, Avrupa Patent Bülteninde kararın ilan edildiği tarihe kadar geçerli olmamaktadır. EPO patent verildiğinin ilanının yayınlaması ile aynı zamanda ek olarak tarifname, istemler ve resimleri de yayınlamaktadır. Ayrıca patent sahibi tarifname takımının eklendiği bir Avrupa patenti belgesi almaktadır.

İnceleme işlemlerinden önce ve işlemler sırasında başvuruda yapılan değişiklikler

Hüküm 86(1)
Kılavuz A-V, 2; C-VI, 5: D-V, 6; E-II2

170. Avrupa araştırma raporunu almadan önce başvuru sahibi tarifname, istemler veya resimlerde değişiklik yapamaz.

Hüküm 86(2)
Kılavuz C-VI, 3.1, 3.2

171. Avrupa araştırma raporunu aldıktan sonra ve İnceleme Bölümünden ilk haberleşmeyi almadan önce, başvuru sahibi tarifname, istemler veya resimlerde kendi isteğiyle değişiklik yapabilir, bu aynı zamanda haberleşmeye bir cevap anlamına gelmektedir (147. 158. ve 174. noktalara bakınız).

Hüküm 86(3)
Kılavuz C-VI, 4.7, 4.8, 5.2

172. İnceleme Bölümünden ilk haberleşmeyi aldıktan sonra, başvuru sahibi tarifname, istemler veya resimlerde kendi isteğiyle değişiklik yapabilir, bu aynı zamanda haberleşmeye bir cevap anlamına gelmektedir. Daha başka değişiklikler yalnızca İnceleme Bölümü izin verdiği taktirde yapılabilir. Değişiklik yapılan istemlerin, tek bir genel buluş konusu geliştirmek amacıyla orijinal istemlerdeki buluşla birleştirilmemiş olan araştırılmamış konu ile ilgisi olmamalıdır. Konunun başvurudan çıkarılmasıyla başvuru sahibi, bu konunun ihmal edildiği şeklinde yorumlanan ifadeleri önlemelidir. Aksi halde, konuya eski konumu geri verilmeyecektir.

Kılavuz C-VI, 4.9

173. İstem, tarifname veya resimlerde yapılan değişikliklere, yalnızca Hüküm 51(4) kapsamında ve Kenar Notlarda belirtilen sınırlandırılmış koşullar altında haberleşmelerin yapılmasından sonra izin verilebilir. Hüküm 51(4)'e uygun

metnin kendisine iletildiğini onayladıktan sonra başvuru sahibi, Hüküm 51(6) kapsamındaki haberleşmeyi derhal gönderecektir. Bu haberleşmenin dosyalanmasından sonra yapılacak değişikliklere, yalnızca istisnai olarak İnceleme Bölümünün Hüküm 86(3) ile verdiği sağduyu gücüyle izin verilebilir.

Madde 123(2)
Kılavuz C-II, 4.3; C-VI, 5.3-5.8

174. Hiçbir koşulda, bir Avrupa patenti başvurusu, temel konunun, başvuru sırasındaki kapsamının çok ötesine taşan (rüçhan belgesi dahil değildir) şekline uygun olarak değiştirilemez. Bununla birlikte, daha sonra dosyaya konulmuş buluşun avantajları konusundaki örnekler ve ifadeler, uzmanlar tarafından buluşun patentleştirilebileceğini destekleyen kanıtlar olarak göz önünde bulundurulacaktır.

Bir Hüküm olarak teknik bilgi, dosyanın kamu incelemesine açık bölümüne eklenecektir (151. noktaya bakınız). Bilginin dosyanın açık bölümüne eklendiği tarihten itibaren, Madde 54(2) EPC amacı gereğince bilim dalının konumunu gösteren bölümü teşkil edecektir. (33. noktaya bakınız). Bunun gibi bir teknik bilginin dosyada bulunduğunu, ancak tarifnamede bulunmadığını kamuya bildirmek için (169. noktaya bakınız), patent belgesinin kapağına uygun bir açıklama basılacaktır.

Kılavuz E-II
OJ 1985, 172

175. Avrupa patenti başvurusundaki değişiklikler aşağıdaki yollardan biriyle yapılmalıdır:

b. Yeri değiştirilen sayfaların dosyaya konulmasıyla. Bu yöntem, değişiklikler hem geniş kapsamlı hem de karmaşık olduğu zaman kullanılmalıdır. Bir değişikliğin özelliği ve kökeni açık değilse bu, yeri değiştirilen sayfaların sınırları içinde veya ayrı bir açıklayıcı Kılavuzuyla açıklığa kavuşturulmalıdır. Başvuru belgelerinin sunumuna ait ilgili hükümler izlenmelidir (70. noktaya bakınız).

c. başvurunun bir ya da daha fazla sayfasına açıklayıcı Kılavuzlar koyulmasıyla. Bu yöntem, kontrolü kolaylaştırması bakımından, değişiklikler çok kapsamlı olmadığı taktirde tercih edilmektedir. Değişiklikler el yazısı veya daktilo metni şeklinde olabilir. El yazısıyla sunulmuşsa, yazı hatalarını önlemek için değişikliklerin açıkça okunabilir olmasına özen gösterilmelidir.

d. değişikliklerin bir mektupta belirtilmesiyle. Bu şekil, örneğin; sayfalar çıkarıldığında ve tüm paragraflar veya resimler iptal edildiğinde uygundur.

Avrupa patentinin çevirisiyle ilgili ulusal yasa kapsamındaki şartlar

Madde 65

176. Herhangi bir anlaşmaya taraf Ülke, Avrupa patenti kendisine ait resmi dillerden biriyle verilmemişse, patent korumasının, Avrupa patent şartnamesini bu Ülkenin resmi dillerinden birine veya belli bir resmi diline yapılan çevirisini başvuru sahibi tarafından teslim edilmesine bağlı olduğunu belirtebilir. anlaşmaya taraf ayrıca, başvuru sahibinin tümüyle veya kısmen yapılan çevirisinin yayınlama maliyetini ödemesi gerektiğini de açıklayabilirler.

Anlaşmaya taraf Ülkelerin bu gibi şartları Ek VII'de verilmiştir. Daha fazla ayrıntı için "EPC ile ilgili ulusal yasa" kitapçığına danışılması önerilmektedir (5. noktaya bakınız). Bu, kapsama alınan Ülkelere de eşit şekilde uygulanacaktır.

Madde 65(3)

Bir çevirinin sunulmasını talep eden bu seçilen Ülkelerde Avrupa patentinin etkisini tehlikeye sokmamak üzere, bu şartlara uyulmasına ve özellikle çevirilerin verilen zaman sınırları içinde sunulmasına çok daha fazla özen gösterilmelidir.

Madde 99-105
Hüküm 55-63
Kılavuz D
OJ 1989, 417

V. İtiraz süreci

İtiraz bildiriminin yapılması için verilen süre

Madde 99
OJ 1994, 891

177. Avrupa patentinin verildiğinin açıklaması yayınlandıktan itibaren **dokuz ay** içinde, herhangi bir kişi **EPO'ya** bir başvurarak, Avrupa patentinin verilmesine itiraz edebilir. Bununla birlikte, bir Avrupa patentine kendi sahibi tarafından itiraz edilemez.

Madde 99(1)

İtiraz başvurusun, itiraz ücreti ödenene kadar geçerliliği öngörülmemektedir.

İtiraz gerekçeleri

Madde 100
Hüküm 55
Kılavuz D-III, 5

178. İtiraz yalnızca aşağıdaki gerekçeler üzerine yapılabilir:

- 52'den 57'ye kadar olan Maddelerdeki koşullar nedeniyle patentin konusu patentlenebilir değildir.
- Avrupa patenti, bu bilim dalında bilgili bir kişi tarafından yürütülmesini sağlayacak kadar yeterli düzeyde açık ve tam olarak açıklanmamıştır.
- Avrupa patentinin konusu, başvuru sahibinin dosyalandığı halindeki içindekiler bölümünün çok ötesinde bir boyuttadır.

İtiraz bildirim formu ve içeriği

Madde 99(1)
Hüküm 55
Kılavuz D-III, 3.6
OJ 1989, 225

179. İtiraz bildirimi, verilen süre içinde yazılı gerekçeli doküman olarak yapılacaktır. Bunun anlamı, itiraz eden kişinin, Madde 100 kapsamında yaptığı itiraz için en azından bir gerekçe göstermesinin ve sunulan gerekçe(leri) desteklemek için gerçekleri, kanıtı ve tartışmaları belirtmesinin gerekmesidir. Aksi halde itiraz bildirimi başvurusu kabul edilemez olarak görülmekte ve reddedilmektedir. İtirazın kabul edilebilir olabilmesini garanti altına almak üzere başvuranların, tüm gerekli bilgiyi veren EPO itiraz formlarını kullanmaları önerilmektedir. Form ücretsiz olarak EPO'dan ve anlaşmaya taraf Ülkelerin ulusal sınai mülkiyet ofislerinden temin edebilir.

Hüküm 36(5)
Kılavuz D-III, 3.2

180. İtiraz bildirimi başvurusu ayrıca telgraf, teleks veya faks kopyalarıyla da yapılabilir (123'den 128'e kadar olan noktalere bakınız).

İtiraz bildiriminin kabul edilebilir olmasının araştırılması

Hüküm 56,57(1)
Kılavuz D-IV, 1,2

181. EPO itiraz bildirimini alır almaz, patent sahibiyle derhal iletişime geçmekte ve itirazı kabul edilebilir olması yönünden incelemektedir. İtiraz bildirimindeki eksiklikler itiraz edilen kişiye bildirilmektedir. Hüküm 56(1)'de sözü edilen eksiklikler yalnızca, itiraz süresinin sona ermesinden önce giderilebilir. Diğer giderilebilir eksiklikler, EPO tarafından açıklanan bir süre içinde giderilecektir (Hüküm olarak iki ay). Buna göre bildirilmiş eksiklikler zamanında giderilmediği taktirde, başvuru kabul edilemez olarak reddedilecektir.

Hüküm 59
Kılavuz D-IV, 1.2.2.1

İtirazı desteklemek için sözü edilen belgeler veya kanıt çoğaltılarak itiraz bildirimi ile birlikte sunulacaktır. Aksi halde EPO, itiraz eden kişiyi belirlenen bir süre içinde bu belgeleri temin etmek üzere davet edecektir (Hüküm olarak iki ay). İtiraz eden kişi bu talebe zamanında uyamazsa, İtiraz Bölümü bunlara dayalı herhangi bir tartışmayı göz ardı edebilir.

Hüküm 57(1)
Kılavuz D-IV, 5.2
Hüküm 57a
Kılavuz D-IV, 5.3

182. İtiraz süresinin veya eksikliklerin giderilmesi veya kanıtın sunulması için verilen sürenin sona ermesinden hemen sonra patent sahibi, EPO tarafından tespit edilen bir süre (normal olarak dört ay) içinde, incelemelerini ve değişiklikleri sunmak üzere davet edilecektir. Avrupa patentindeki değişiklikler yalnızca, kişisel gerekçe, itiraz eden kişi tarafından talep edilmemiş olsa bile, Madde 100'de belirtilen itiraz gerekçeleri gereğince yapılabilir.

İtirazın detaylı incelemesi

Madde 101
Hüküm 58(1)-(3)
Kılavuz D-V, VI

183. Hazırlık aşamaları tamamlandığı zaman, İtiraz Bölümü itiraz gerekçelerinin Avrupa pateninin uygulamasına zararlı olup olmadığını inceleyecektir. Uygun gördüğü taktirde, diğer tarafla haberleşerek veya kendisi göndererek, tespit ettiği bir zaman sınırı içinde gözlemlerini sunmaları için tarafları davet edecektir.

Hüküm 58(2)
Kılavuz D-VI, 4.2

Buna göre yapılan haberleşmelerde, patent sahibi uygun olduğu taktirde, gerekli görülürse, tarifname, istemler ve resimlerin değiştirilmiş şekliyle sunmak üzere davet edilecektir. Bununla birlikte, işlemlerin daha geç bir aşamasında değişikliklerin sunulması ile ilgili teklifler göz ardı edilecektir.

Madde 116(1)
Hüküm 71
Kılavuz D-VI, 3

Bir tarafın talebi üzerine ya da gerekli gördüğü taktirde EPO'nun kendi eylemi olarak sözlü işlemler için bir tarih tespit edilmişse, taraflar mümkün olan en kısa zamanda sözlü işlemler için davet edilecektir.

Hüküm 71a
Kılavuz D-VI, 3.2 E-III, 8.6

Davet edilenlerle birlikte, İtiraz Bölümü, alınacak kararın amacı gereğince görüşülmesi gereken görüşünü vurguladığı eklenmiş bir Kılavuzuna dikkatleri çekecek ve açıklayacaktır. Normal olarak ek, taraflarca kabul edilen pozisyonlar ve özellikle patent sahibi tarafından dosyaya konulan değişiklikler konusunda, İtiraz Bölümünün geçici olan ve bağlayıcı olmayan görüşünü içerecektir. Aynı zamanda, yazılı sunumlar yapmak ve sözlü işlemler için yapılan hazırlıklardaki değişiklikleri dosyaya koymak için bir son tarih tespit edilecektir. Bu tarihten

sonra sunulan gerçeklerin ve kanıtın, işlemlerin konusu ile ilgili kabul edilen gerekçeler değişmediği sürece göz önünde bulundurmasına gerek yoktur.

Madde 102
Hüküm 58(4)-(7)
Kılavuz D-VIII

184. İtiraz Bölümü, itiraz gerekçelerinin Avrupa patentinin uygulamasına zarar verdiği sonucuna varırsa, patenti feshedecektir. İtiraz gerekçelerinin kabul edilmiş patentin uygulanmasına zarar vermediği sonucuna varırsa, itirazı reddedecektir.

Madde 113
Kılavuz D-VI, 7.2
OJ 1989, 393

185. İtiraz Bölümü, patentin değiştirilmiş şekliyle uygulanabileceği görüşündeyse, İtiraz Bölümü, patent sahibi tarafından yapılacak değişiklikler göz önünde bulundurulduğunda, patent ve ilgili olduğu buluş EPC'nin şartlarını karşılamaktadır şeklinde ifade edilen sözlü bir kararı derhal iletecektir. Bu özellikte verilmiş sözlü bir karar, bir patentin değiştirilmiş şekliyle uygulanması ile ilgili her durum için verilen ayrı temyizin sağlanmasına karşı alınmıştır.

Madde 102(3)(b),(5)
Hüküm 58(5)
Kılavuz D-VI, 7.2.3

186. 185. noktada sözü edilen karar son aşamaya geldiğinde, patent sahibinden, **üç ay** içinde baskı ve Avrupa patentinin yeni tarifname ve istemlerde yapılan herhangi bir değişikliğin, işlemlerin dili dışında iki resmi dile yapılan çevirilerinin dosyaya konulması için ücret ödemesi talep edilecektir.

Hüküm 58(5)

187. Talep edilen eylemler zamanında yerine getirilmediği taktirde, baskı ve Avrupa patentinin yeni tarifnamesi için ödenen ücretin iki katına eşit ek ücretin iki aylık bir süre içinde ödenmesini de sağlanarak, zaman sınırının izlenmesinde yetersiz kalındığını belirten bir bildirimin yapılmasından itibaren **iki ay içinde** ödemelerin yapılması hala geçerli olabilir.

Madde 102(4), (5)

Uzatma süresi içinde eylemlerden birinin yerine getirilmemesi durumunda patent hakkı sona erecektir.

Madde 65

188. Anlaşmaya taraf Ülkelerin değiştirilmiş metinlerle ilgili olarak çeviri şartlarından vazgeçmeleri, patentin verilmesi sırasında patentten vazgeçmeleriyle eşittir (176. noktaya ve Ek VII'e bakınız).

Madde 106-112
Hüküm 64-67
OJ 1983, 3,7; 1984, 376; 1989, 361, 362 395; 1994, 443
Kılavuz E-XI

VI. Temyiz Süreci

Karşılıklı konuşularak yapılan revizyon

Madde 109
Kılavuz E-XI, 7

189. Kararın doğruluğunun tartışıldığı bölüme dosyalanan bir temyiz, bu bölüm uygun ve iyi desteklenmiş olarak öngördüğü taktirde, temyizin gerekçeleriyle ilgili demeci aldığı tarihten itibaren bir ay içinde kararını düzeltmelidir. Söz konusu bu bölüm bu süre içinde temyize izin vermezse, bu vakit geçirmeden Temyiz Kuruluna gönderilir.

İşlemlerle ilgili olarak diğer bir tarafça temyize başvuru sahibi kişiye itiraz edildiği taktirde Karşılıklı konuşularak yapılan revizyon uygulanmaz (özellikle

itiraz sürecine).

Bir temyiz için beyanatta bulunulması

Madde 106

190. Bir temyiz, Başvuru Kabul Bölümünün, İnceleme Bölümünün, İtiraz Bölümünün ve Yasal Bölümün aldığı kararlar üzerine dayalıdır. Bunun geçici etkileri bulunacaktır. Bunun anlamı, bu kararların henüz nihai kararlar olmayabileceği ve etkilerinin belirsiz olmasıdır.

Madde 108
Hüküm 78

191. Temyize gidileceği kararının ilan edilmesi tarihinden sonra bildirim, iki ay içinde sunulmalıdır. Temyiz ücreti ödenene kadar, geçerli olmayacaktır. Kararın ilan edilme tarihinden dört ay sonra, temyizin gerekçelerini gösteren yazılı bir belge sunulmalıdır. Yukarıda sözü edilen zaman sınırları uzatılmaz.

Hüküm 36(5)
OJ 1989, 395

192. Temyiz bildirimi ve gerekçelere ait demeç teleks, telgraf veya faks kopyalarıyla da sunulabilir. Böyle bir durumda, yalnızca belgenin kalitesi yetersiz olduğu taktirde, bir Hüküm olarak Temyiz Kurulu Sicil Dairesi tarafından yazılı bir onay talep edilir.

Madde 107
Hüküm 64, 65

193. Temyiz bildirimi aşağıdakileri içermelidir:

e. Temyize başvuran kişinin adı ve adresi (Hüküm 26(2)(c)'ye bakınız).

f. Tekzip edilen kararı ve kararda hangi değişikliği veya neyi iptal edilmesi istendiğinin açıklandığı bir demeç;

194. Gerekçelerin anlatıldığı belge kısa ve öz olmalı ancak, temyiz başvurusunda bulunan kişinin temyizde yapacağı tartışmaları tamamen belirtmelidir. Uygulamada, temyiz süreci temel olarak yazılı süreç olduğundan, tartışmalar tamamen yazılı olarak hazırlanmalı ve olası sözlü duyumlara yer bırakılmamalıdır. Temyiz Kurulu Sicil Dairesi, her bir duruşma için, tüm temyizlerin süreci süresince kullanılacak olan ayrı bir temyiz referans numarası vermektedir.

Temyiz Kurulu nezdindeki uygulanan sürecin aşamaları

Madde 23(3)
OJ 1983, 7

195. Temyiz Kurulu, ikinci ve son dava aşamasındaki temyizlerle ilgilenmektedir. Kurul üyeleri, bağımsızdır. Kararlarında hiçbir talimata bağlı değillerdir ve yalnızca Avrupa Patent Antlaşmasının hükümlerine uymak zorundadırlar. Temyiz Kurulunun süreci, kendi Süreç Hükümlerinde düzenlenmiştir.

Madde 21(3)(a), (4)

Temyiz Teknik Kurulu, bir Avrupa patenti başvurusunun reddedilmesi veya bir Avrupa patentinin verilmesi ve İtiraz Bölümünün kararlarından kaynaklanan temyizlerden sorumludur. Temyiz Teknik Kurulu genel olarak, üç üyeden oluşmaktadır (ikisi teknik nitelikteki üyeler, biri yasal nitelikteki üye). Yasal nitelikli üye tarafından ilk dava getirildiği veya Kurul temyizin özelliğinin gerektirdiğini düşündüğü taktirde üye sayısı beşe yükselmektedir (üç teknik nitelikli, iki yasal nitelikli üye) (genişletilmiş düzenleme – Madde 21(3)(a) ve (b). Teknik nitelikli ve yasal nitelikli üyelerin bir arada bulunmasını gerektirmeyen diğer davalarda, Temyiz Kurulu üç yasal nitelikli üyeden

oluşmaktadır (Madde 21(3)(c)). Yasal Temyiz Kurulu bu süreçle ilgilenmektedir.

Madde 22, 112
OJ 1983, 3

196. Genişletilmiş Temyiz Kurulu, yasaya veya yasanın önemli bir noktası ortaya çıktığında aynı şekilde başvurulmasını garanti altına almaktan sorumlu bir kurul olarak kapasitesi belirtilmektedir. Temyiz Kurulu, bir davanın işlemleri sırasında ve hem kendi eylemi olarak hem de temyize giden bir tarafın talebini izlemekte ortaya çıkan soruları, bunlar için bir karar alınması gerektiğini düşündüğü taktirde Genişletilmiş Temyiz Kuruluna bildirebilir. Genişletilmiş Temyiz Kurulunun kararı, söz konusu temyizle ilgili olarak Temyiz Kurulunu bağlamaktadır. Avrupa Patent Ofisi Başkanı, iki Temyiz Kurulu arasında farklı kararlar verildiğinde, Genişletilmiş Temyiz Kurulunun yasa danışma noktası olabilir.

Madde 110 (2)
Hüküm 66(1)

197. Genel bir Hüküm olarak, temyizden gelen kararı alan bölüm nezdindeki işlemlerle ilgili hükümler, temyiz işlemlerine *gerekli değişiklikler yapılmış olarak* uygulanacaktır. Gerekçelerin ve itiraz eden kişi tarafından incelenen herhangi bir gözlemin bildirilmesinden sonra, Temyiz Kurulu, daha başka gözlemlerini sunmak için temyize başvuru sahibi kişiye gerekli talimatları verecektir.

Madde 116

Sözlü işlemler, Avrupa Patent Ofisinin kendi uygulaması olarak veya herhangi bir tarafın işlemler için yaptığı talep üzerine yer alacaktır.

Madde 111

198. Kurul temyiz konusunda karara vardığında, ya temyiz olunan karardan sorumlu olarak yeterli yetkiye sahip bir departman tarafından uygulanacak ya da daha başka takibatlar için dava bu departmana havale edilecektir. Son sözü edilen durumda, bu departman gerçekler aynı kalıncaya kadar, Temyiz Kurulunun ***karar oranına*** bağlıdır.

VII. Bölünmüş başvurular

Madde 82, 76
Hüküm 25
Kılavuz A-IV, 1;
C-VI, 9.1-6

199. Bölünmüş bir Avrupa patenti başvurusu genellikle, ilk başvurunun buluşun bütünlüğü (69. noktaya bakınız) konusundaki şarları karşılamadığı ve başvuru sahibinin bu başvuruyu sınırlamak istemediği durumlarda yapılmaktadır.

Madde 123, 80
Kılavuz A-IV, 1.2;
C-VI, 9.1-6

200. Bölünmüş başvuru, yalnızca ilk başvurunun içeriğinin ötesindeki boyutlara taşmayan temel konu ile ilgili olarak dosyalanabilir. Bu şarta ve başvuru tarihinin belirlemesi ile ilgili şekli şartlara uygun olduğu taktirde (135 ve sonra gelen noktaya bakınız), aynı başvuru tarihine ve uygunsa, ilk başvurunun rüçhan tarihine sahip olacaktır.

Yalnızca ilk başvuruda seçilmiş olan Anlaşmaya Taraf Ülke, bölünmüş başvuru için seçilebilir.

Hüküm 25(1)
Kılavuz A-IV, 1.1.2;

201. Bölünmüş başvuru, verilmiş Avrupa patentinin, Hüküm 51(4) uyarınca başvuru sahibi tarafından onayladığı zamanına kadar yapılabilir.

C-VI, 9.3

Madde 76(1)
Hüküm 4, 6(1)
Kılavuz A-IV, 1.3.3;
A-VIII, 1.3

202. Bölünmüş bir başvuru doğrudan EPO'ya yapılmalıdır. Başvuru veya, Madde 14(2)'de sözü edilen durumda çeviri (44. noktaya bakınız) işlemlerin dilinde sunulmalıdır. Bölünmüş başvurunun, başvuru kesinleşme tarihinden itibaren bir ay içinde herhangi bir zamanda, geçerli olma hükmü daha sonra sona erse, 44. noktada verilen zaman sınırları çevirinin sunulması için uygulanacaktır.

Hüküm 25(2)

203. Bölünmüş bir Avrupa başvurusu ile ilgili ödenecek ücretler, ödeme için verilen zaman sınırları ve bunun gibi zaman sınırlarının izlenmesinde gösterilen yetersizliklerin yasal sonuçları için 199-122. noktalar bakınız.

Madde 10 Ek ücretler

Araştırma ilk başvuruyu temel aldığı taktirde, araştırma ücreti tam olarak ya da kısmen geri ödenecektir.

Hüküm 37(3)
Madde 86(2)

İlk başvurunun başvuru tarihi ve bölünmüş başvurunun başvuru tarihi arasında iki yıldan fazla bir zaman geçmişse, başvuru sahibi, bölünmüş başvuru yaptıktan sonra dört ay içinde diğerlerinden farklı bir yenileme ücreti ödeyecektir (204-207. maddelere bakınız). Ödeme zamanında yapılmazsa, aynı zamanda ek ücret alınması sağlanarak, yenileme ücretlerinin ödeme tarihinden sonra altı ay içinde ödenmesi hala geçerlidir.

Madde 86
Hüküm 37
OJ 1984, 272

VIII. Yenileme ücretleri

Madde 86

204. Avrupa patent başvurusuyla ilgili olarak yenile ücretlerinin EPO'ya ödenmesi gerekmektedir. Bu ücretler, başvuru tarihi üzerinden hesaplanarak, üçüncü yıldan itibaren ve ardından gelen her yılda ödenecektir.

Hüküm 37(1)

205. Bir sonraki yıla ait yenileme ücretleri, Avrupa patent başvurusunun başvuru kesinleşme tarihinin yıl dönümüne gelen ayın son gününe kadar ödenebilir. Ücretlerin miktarı ve ödemenin düzenlenmesi konusunda 121-122. noktalara bakınız.

Madde 86(2)
Hüküm 37(2)
Madde 2.5 Ek ücretler
Kılavuz A-XI, 4.2.4

206. Son ödeme tarihinin ardından, aynı süre içinde ödenen normal ücretin miktarından %10 ek ücret alınarak ücretlerin altı ay süreyle ödenmesi mümkündür. EPO, başvuru sahibine bu konuda bir hatırlatma yapacaktır ancak bu hatırlatmanın sunulmasındaki herhangi bir aksama başvuru sahibine bir avantaj sağlamamaktadır.

Madde 86(3)

207. Yenileme ücreti ve herhangi bir ek ücret zaman sınırları içinde ödenmediği taktirde, başvuru geri çekilmiş sayılacaktır.

Madde 86(4)

208. Avrupa patent başvurusu ile ilgili olarak ödenecek en son yenileme ücreti, patentin verileceğinin bildirilmesinin yayınlandığı yıldır (167. noktaya bakınız).

Madde 63, 141

209. Avrupa patent başvurusu süresince bir sonraki yıla ait yenileme ücretleri (6. nokta, son paragrafa bakınız), her bir seçilmiş Ülkenin ulusal sınai mülkiyet ofisine ödenmelidir. **Daha fazla ayrıntı için "EPC ile ilgili ulusal yasa"**

kitapçığına danışılması önerilmektedir (5. noktaya bakınız).

VII. Zaman sınırlarının idaresi için genel hükümler

Madde 120-122
Hüküm 83-85b
Kılavuz E-VIII

210.Ek VIII Antlaşma kapsamında başvuru sahibinin, belirlenmiş zaman sınırları içinde atacağı adımları gösteren bir çizelge içermektedir.

Zaman sınırlarının hesaplanması amacıyla, her zaman sınırı, ilgili olayın oluştuğu günü izleyen günden başlatılmaktadır. Süreçle ilgili atılacak adım bir bildirim olduğu taktirde, göz önünde tutulan olay, bildirim ile ilgili hükümlere bağlı olarak, bildirim yapılan belgenin alınmasıdır ve bir sonraki cümle genellikle uygulanan süreci belirtmektedir: Zaman sınırlarının sona erme tarihi, 83(3)'ten (5)'e kadar olan Hükme göre belirlenmektedir. Belirli özel durumlarda, Hüküm 85'e göre zaman sınırları uzatılmaktadır.

Hüküm 64
Kılavuz E-VIII, 1.6
OJ 1989, 180

211.Bundan başka EPO tarafından saptanan bir süre, süre uzatımı ile ilgili bir talebin, bu sürenin sona erme tarihinden önce sunulması durumunda Hüküm 84'e göre de uzatılabilir. Ancak, süre uzatımı için yapılan talepte, toplam sürenin altı ayı geçmesine yalnızca istisnai durumlarda izin verilebilir.

Madde 119
Hüküm 77-82
Kılavuz E-I
Hüküm 78(1)

212.Kararlar, davetler ve haberleşmeler bildirilen bir zaman sınırına tabidir.

Hüküm 78(3)

Başvuruyu yapan kişi, anlaşmaya taraf Ülkelerin sınırları içinde ikamet ediyorsa veya işyeri merkezi buradaysa, bildirimler taahhütlü mektupla yapılmaktadır. Mektubun kişiye ulaşmamış veya daha sonraki bir tarihte ulaşmış olduğu durumlar haricinde, bildirimin postalandıktan sonraki **onuncu günde** kişinin eline geçtiği varsayılmaktadır.

Hüküm 78(2)

Ancak, başvuru yapan kişi, anlaşmaya taraf Ülkelerin sınırları içinde ikamet etmediği veya işyeri merkezi bu sınırlar içinde bulunmadığı ve bu kişi bir vekil atamadığı taktirde (57 – 66. noktalara bakınız), belgelerin adi posta olarak adlandırılan yolla postalanmasıyla, bildirimler postanın yollandığı günde yapılmış sayılacaktır.

Zaman sınırlarının izlenmesinde yetersizlik

Kılavuz E-VIII, 1.7; 1.8

213.Zaman sınırının izlenmesinde yetersizlik gösterilmesi, başvuru sahibine yasal dezavantajlar getirmektedir: örneğin, Ofis karar vermiş olmasa da başvurunun reddedilmesi veya hakların kaybedilmesi oluşabilir. Mesela, Rüçhan başvurusunun bir kopyasının zamanında sunulamamasından dolayı veya EPO'dan gelen bir haberleşmeye zamanında yanıt verilmemesi nedeniyle başvurunun geri çekilmiş sayıldığı taktirde, rüçhan için yapılan talebin zaman aşamasına uğraması gibi durumlar.

Hüküm 69(1)
Kılavuz E-VIII, 18.2

214. Tüm koşullarda, EPO karar vermiş olmasa da hakların kaybedilmesi durumu oluştuğu taktirde EPO, haklarını kaybetme durumunda olan başvuru sahibini bilgilendirecektir.

Hüküm 69(2)
Kılavuz E-VIII 18.3

İlgili kişi, hakların kaybedilişi ile ilgili bildirimi haklı görmezse, bildirimi aldıktan sonra **iki ay** içinde bir karar için başvuruda bulunabilir. Böyle bir karar, yalnızca EPO'nun kanısına uygun olduğu taktirde verilecektir. Karar temyiz edilebilir.

İhmal edilen eylemin tamamlanması

Kılavuz E-VIII, 2

215. İzlenmeyen zaman sınırının türüne bağlı olarak, Anlaşma ihmal edilen eylemin tamamlanmasına olanak sağlayacaktır.

Madde 121
Kılavuz E-VIII, 2.1
OJ 1982, 196

216. İhmal edilmiş eylemin tamamlanmasındaki en basit olasılık, direkt olarak Anlaşma kapsamında olmayan ancak, örneğin Kabul Bölümü veya İnceleme Bölümleri gibi EPO'nun süreç uygulanan departmanlarında belirlenen, patent verme süreci süresince başvuru sahibi tarafından karşılanması gereken zaman sınırlarına uygulanmaktadır; bu olasılık, Antlaşmada tespit edilen zaman sınırları söz konusu olduğunda düzenlenecektir. EPO tarafından belirlenen zaman sınırının izlenmesinde yetersiz kalınması durumunda, başvurunun **daha fazla işlemden geçirilmesi** için başvuru sahibinin yaptığı talep yeterlidir. Talep, ya Avrupa patent başvurusunun reddedilmesi için alınan karar ya da başvurunun geri çekilmiş varsayıldığını bildiren iletişimin yapılma tarihinden itibaren **iki ay** içinde yazılı olarak yapılmalıdır.

Madde 122
Kılavuz E-VIII, 2.2

217. 218. noktada sözü edilenlerin dışında başka bir zaman sınırını karşılamakta yetersiz kalındığı durumda, **hakların yeniden oluşturulması** için bir başvuru, başvuru sahibi veya patent sahibi tarafından yapılabilir. Ancak haklar, yalnızca, gereken tüm özen gösterildiği halde koşullar nedeniyle zaman sınırlarının izlenmesinde yetersiz kalınmışsa verilecektir.

Başvuru sahibi bir vekil tarafından temsil ediliyorsa, hakların yeniden oluşturulması için yapılan başvuru yalnızca vekil, Madde 122(1) kapsamında, başvuru için gereken her şeyi yapmasına rağmen zaman sınırını aşmışsa verilebilir.

Madde 122(5)
Kılavuz E-VIII, 2.2.4

218. Başvuru, araştırma ve ülke seçme ücretleri için verilen zaman sınırları (Hüküm 85a'da sağlanan ek süre göz önünde bulundurularak; 116. noktaya bakınız), rüçhan için verilen zaman sınırı, inceleme talebi için verilen zaman sınırı (Hüküm 85b'de sağlanan ek süre göz önünde bulundurularak; 153. noktaya bakınız) ve hakların yeniden oluşturulması başvurusu (219. noktaya bakınız) için verilen zaman sınırları ile ilgili olarak hakların yeniden kazanılması kesinlikle hariç bırakılmaktadır.

Madde 122(2), (3)
Kılavuz E-VIII

219. Hakların yeniden kazanılması için yapılan başvuru, zaman sınırlarına uyulamaması nedeni ortadan kalktıktan sonra **iki ay** içinde yazılı olarak yapılmalıdır. İhmal edilen eylem bu süre içinde tamamlanmalıdır. Başvuru, yalnızca izlenmemiş zaman sınırının sona ermesinin hemen ardından bir yıl içinde kabul edilebilir. Yenileme ücretinin ödenmemesi durumunda, Madde

86(2)’de belirtilen süre bir yıllık süreden eksiltilecektir.

Başvurunun dayandırıldığı gerekçeler belirtilmeli ve altında yatan gerçekler açıklanmalıdır. Hakların yeniden oluşturulması ücreti ödenmeden başvuru geçerli sayılmayacaktır.